

平成27年度行政事業レビューシート ()

金融庁

事業名		公認会計士試験実施経費		担当部局庁	公認会計士・監査審査会事務局			作成責任者
事業開始年度	平成16年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務試験室			眞下利春
会計区分	一般会計			政策・施策名	政策Ⅲ…公正・透明で活力ある市場の構築 施策5…市場機能の発揮の基盤となる会計監査に関する制度・環境整備			
根拠法令(具体的な条項も記載)	公認会計士法第1条、第35条第2項 等			関係する計画、通知等	-			
主要政策・施策				主要経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	○公認会計士は、監査及び会計の専門家として、独立した立場において、財務書類その他財務に関する情報の信頼性を確保することにより、会社等の公正な事業活動、投資者及び債権者の保護等を図り、もって国民経済の健全な発展に寄与することを使命としているが(公認会計士法第1条)、公認会計士試験は、公認会計士になろうとする者に必要な学識及びその应用能力を有するかどうかを判定することを目的としている(公認会計士法第5条)。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	○平成18年度以降、短答式試験(平成22年試験より年2回実施)及び論文式試験(短答式試験合格者及び短答式試験免除者等を対象)を実施しており、試験問題作成等のための試験委員会議の開催、答案の採点等を行っている。							
実施方法	直接実施							
予算額・執行額(単位:百万円)	予算状況			24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求
		当初予算		78	78	74	76	70
		補正予算		▲3	-	-	-	-
		前年度から繰越し		-	-	-	-	-
		翌年度へ繰越し		-	-	-	-	-
		予備費等		-	-	-	-	-
		計		75	78	74	76	70
執行額		63	60	58				
執行率(%)		84%	77%	78%				
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27年度	
	公認会計士試験を公正かつ適切に実施すること	公認会計士試験を公正かつ適切に実施した回数 ※公認会計士試験は、短答式及び論文式による筆記の方法により実施	成果実績	回	1	1	1	
			目標値	回	1	1	1	1
			達成度	%	100%	100%	100%	
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27年度	
	【参考指標】 公認会計士試験の願書提出者数の実績 ※年2回実施する短答式試験のいずれにも願書を提出した者を名寄せして集計	実績	人	17,894	13,224	10,870		
		目標値	-	-	-	-	-	
		達成度	%	-	-	-		
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27年度	
	【参考指標】 公認会計士試験の合格者数の実績	実績	人	1,347	1,178	1,102		
		目標値	-	-	-	-	-	
		達成度	%	-	-	-		
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27年度	
	【参考指標】 日本公認会計士協会における公認会計士登録名簿への登録数	実績	人	24,964	26,260	27,313		
		目標値	人	-	-	-	27,313	
		達成度	%	-	-	-		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込		
	試験委員会議出席者延べ人数	活動実績	人	1,173	1,191	1,161		
		当初見込み	-	-	-	-		
単位当たりコスト	算出根拠	単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込		
	支出実績(委員手当、委員等旅費) ／試験委員会議出席者延べ人数	単位当たりコスト	千円	33	31.7	32.8		
		計算式	千円/人	38,688/1,173	37,798/1,191	38,117/1,161		
単位当たりコスト	算出根拠	単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込		
	支出実績(委員手当、諸謝金、委員等旅費) ／願書提出者延べ人数	単位当たりコスト	千円	2.4	3.1	3.7		
		計算式	千円/人	62,706/26,564	60,032/19,461	58,348/15,845		
算内訳(単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	委員手当	29	28	○試験問題の出題ミス防止等のため、チェック体制を維持する一方で、受験者数の減少傾向を踏まえ、委員手当等の要求経費を見直した。 (委員手当等:▲5百万円)				
	諸謝金	25	23					
	委員等旅費	22	19					
計	76	70						

事業所管部局による点検・改善					
		項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	公認会計士は、財務書類その他財務に関する情報の信頼性を確保するにあたり必要不可欠である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	公認会計士試験に係る試験問題の作成・採点等、国が公正かつ確実に実施すべき事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	法律に基づく義務的な事業であり、必要かつ適切である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	試験問題の作成・採点等を行う試験委員は、学識経験者等の中から公認会計士・監査審査会の推薦に基づき、内閣総理大臣の任命を受けている。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○	受験手数料は、本事業に係る経費等を考慮の上、政令で定められており、受益者との負担関係は妥当である。なお、公認会計士試験実施経費の支出は、受験手数料収入の範囲内となっている。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	試験問題の作成・採点等に係る手当・謝金の単価は、基準に即した妥当なものである。なお、願書提出者延べ人数当たりのコストは増加傾向にあるものの、公認会計士試験実施経費の支出は、受験手数料収入の範囲内となっている。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	費目・使途は、試験委員に対する手当・謝金・旅費であり、真に必要なものに限定されている。不用が発生した主な要因は、論文式試験受験者数(諸謝金(論文式試験答案採点謝金))及び試験委員(委員手当、委員等旅費)の人数が見込みを下回ったことである。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		○		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		○	試験問題の作成・採点等のための試験委員会議は、必要最小限の開催に留めている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		-		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	本事業の成果物(試験問題及び採点結果)は、公認会計士試験の実施に十分に活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	所管府省・部局名	事業番号	事業名	-	
点検・改善結果	点検結果	公認会計士試験実施経費(試験委員会議への出席に必要な経費、問題作成等について試験委員に支給される手当、答案の採点等に係る諸謝金)については、試験を公正かつ確実に実施する上で重要であり、引き続き予算を確保する必要がある。不用が発生した主な要因は、論文式試験受験者数(諸謝金(論文式試験答案採点謝金))及び試験委員(委員手当、諸謝金に係る)の人数が見込みを下回ったこと。試験委員会議については、出題ミス発生防止の観点からチェック体制の強化を図りつつ、試験委員会議の一部をまとめて同日に開催するなど、必要最小限の開催に留めている。			
	改善の方向性	試験委員会議については引き続き必要最小限の開催に留めるなど、不用を発生させないためにも引き続き直近の実績を適切に反映させるとともに、公正かつ確実な公認会計士試験の実施に努める。			
外部有識者の所見					
○ 受験者数を増加させることが事業の目的ではないものの、近年は受験者数が減少していることもあり、公認会計士の仕事自体の魅力を向上させ、受験者数の増加に結びつくような施策も必要ではないか。 ○ 日本だけでなく海外でも活躍できる公認会計士の育成が必要ではないか。					
行政事業レビュー推進チームの所見					
現状通り	○公認会計士試験実施経費については、法律に基づく国家試験である公認会計士試験の公正かつ確実な実施を担保する観点から、必要と認められる。 ○今後の受験者数について不確定な要素を伴うものの、予算要求における推計に当たっては、不用を発生させないためにも引き続き直近の実績を適切に反映させる必要がある。 ○なお、外部有識者の所見にあるとおり、受験者数の減少に歯止めをかけるため、受験者層のすそ野の拡大に向けた取組みが重要である。また、質が高く、グローバルで活躍できるような公認会計士を育成していくためには、引き続き公認会計士試験における一定の競争環境の維持・向上が重要である。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
縮減	○行政事業レビュー推進チームの所見にあるとおり、受験者層のすそ野の拡大に向けて高校生等若年層を対象とした会計・監査に係る広報活動等の取組みを実施するとともに、質の高い公認会計士を育成するため、引き続き公認会計士試験における一定の競争環境の維持・向上に努める。 ○公認会計士試験実施経費について、受験者数の減少傾向を踏まえ、平成26年度実績(公認会計士受験者数、試験委員会議開催実績等)を勘案した推計を経費の見積もりに適切に反映させることにより、要求経費の見直しを行っている。				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	6	平成23年度	5	平成24年度	5
平成25年度	5	平成26年度	5		

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかにつ
いて補足する)
(単位:百万
円)

金融庁
58百万円

【委員等への支給】

A. 個人A(試験委員) 他113人
58百万円

・試験委員が実施する公認会計士試験問題の作成、校正、採点等の業務

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロック
 ごとに最大の金
 額が支出されて
 いる者について
 記載する。費目と
 使途の双方で実
 情が分かるよう
 に記載)

A.個人A			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	委員手当、諸謝金	0.8			
旅費	委員等旅費	1.3			
計		2.1	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	個人A	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	2.1	-	-
2	個人B	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.5	-	-
3	個人C	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.5	-	-
4	個人D	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.5	-	-
5	個人E	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.5	-	-
6	個人F	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.5	-	-
7	個人G	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.5	-	-
8	個人H	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.4	-	-
9	個人I	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.3	-	-
10	個人J	・試験委員会議出席手当及び旅費 ・試験問題作成及び答案採点等に対する謝金	1.2	-	-