

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート①)

別紙
(単位:件数、%)

区分	アンケート項目		回答内容		全業態	回答割合
検査運営	1	準備期間	1	妥当なものであった	200	65.8
			2	概ね妥当なものであった	98	32.2
			3	あまり妥当なものではなかった	6	2.0
			4	妥当なものではなかった	－	－
			5	未回答	2	－
	2	検査期間	1	妥当なものであった	176	57.5
			2	概ね妥当なものであった	118	38.6
			3	あまり妥当なものではなかった	10	3.3
			4	妥当なものではなかった	2	0.7
			5	未回答	－	－
	3	検査の時期	1	適切なものであった	139	45.4
			2	概ね適切なものであった	128	41.8
			3	あまり適切なものではなかった	37	12.1
			4	適切なものではなかった	2	0.7
			5	未回答	－	－
	4	執務時間の考慮	1	考慮されたものであった	194	63.4
			2	概ね考慮されたものであった	98	32.0
			3	あまり考慮されていなかった	13	4.2
			4	考慮されていなかった	1	0.3
			5	未回答	－	－
	5	検査官人員数	1	適当なものであった	225	73.5
			2	概ね適当なものであった	75	24.5
			3	あまり適当なものでなかった	6	2.0
			4	適当なものではなかった	－	－
			5	未回答	－	－
	小計		1		934	61.1
			2		517	33.8
			3		72	4.7
			4		5	0.3
			5		2	－
検査重要事項等	6	重要事項等の説明	1	十分理解できた	268	87.6
			2	概ね理解できた	38	12.4
			3	一部で分かりにくいところがあった	－	－
			4	分かりにくかった	－	－
			5	未回答	－	－
資料の提出	7	資料提出への対応 (既存資料の活用等)	1	十分活用できた	130	42.6
			2	概ね活用できた	173	56.7
			3	あまり活用できなかった	2	0.7
			4	活用できなかった	－	－
			5	未回答	1	－
	8	資料の作成内容	1	全て検査内容に応じたものであった	163	53.4
			2	概ね検査内容に応じたものであった	140	45.9
			3	あまり検査内容に応じたものではなかった	2	0.7
			4	検査内容に応じたものではなかった	－	－
			5	未回答	1	－
	9	資料の提出期限の設定に当たっての 事務負担への配慮	1	十分配慮したものであった	122	40.0
			2	概ね配慮したものであった	173	56.7
			3	あまり配慮されなかった	9	3.0
			4	配慮されなかった	1	0.3
			5	未回答	1	－
	小計		1		415	45.4
			2		486	53.1
			3		13	1.4
			4		1	0.1
			5		3	－
実地調査	10	資料の提出を求める際の承諾	1	必ず承諾を得ていた	240	94.9
			2	概ね承諾を得ていた	13	5.1
			3	一部承諾を得ていなかった	－	－
			4	承諾を得ていなかった	－	－
			5	未回答	53	－
	11	業務に関係ないものに係る閲覧等	1	業務に関係ないものについての閲覧等は、一切求められなかった	244	96.4
			2	業務に関係ないものについての閲覧等は、ほとんど求められなかった	9	3.6
			3	業務に関係ないものについての閲覧等を一部求められた	－	－
			4	業務に関係ないものについての閲覧等を求められた	－	－
			5	未回答	53	－
	12	責任者等の立会い	1	必ず立会いの下で行われた	236	94.4
			2	概ね立会いの下で行われた	14	5.6
			3	一部立会いの下で行われなかった	－	－
			4	立会いは行われなかった	－	－
			5	未回答	56	－
	小計		1		720	95.2
			2		36	4.8
			3		－	－
			4		－	－
			5		162	－

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート①)

別紙
(単位:件数、%)

区分	アンケート項目		回答内容		全業態	回答割合
検査の執行状況等	13	内部監査を前提とした検査の実施	1	行われた	211	69.0
			2	概ね行われた	92	30.1
			3	あまり行われなかった	2	0.7
			4	行われなかった	1	0.3
			5	未回答	－	－
	14	重要なリスクに焦点をあてた検証	1	行われた	214	69.9
			2	概ね行われた	90	29.4
			3	あまり行われなかった	2	0.7
			4	行われなかった	－	－
			5	未回答	－	－
	15	検査マニュアルの機械的・画一的な運用	1	実態を踏まえ、柔軟に対応していた	188	61.6
			2	概ね実態を踏まえた対応であった	113	37.0
			3	一部で機械的・画一的な運用が認められた	3	1.0
			4	機械的・画一的な運用であった	1	0.3
			5	未回答	1	－
	16	マニュアル別冊(中小企業融資編)に基づいた検証	1	別冊に基づいた検証であった	148	66.1
			2	概ね別冊に基づいた検証であった	75	33.5
			3	一部で別冊に基づかない検証があった	1	0.4
			4	別冊に基づかない検証であった	－	－
			5	未回答	82	－
	17	検証にあたっての双方向の議論	1	行われた	207	67.6
			2	概ね行われた	96	31.4
			3	あまり行われなかった	2	0.7
			4	行われなかった	1	0.3
			5	未回答	－	－
	18	深度ある原因分析・解明	1	行われた	187	61.1
			2	概ね行われた	117	38.2
			3	あまり行われなかった	1	0.3
			4	行われなかった	1	0.3
			5	未回答	－	－
	19	根拠の提示	1	十分根拠が示された	175	57.2
			2	概ね根拠が示された	126	41.2
			3	一部で根拠が示されないところがあった	5	1.6
			4	根拠は示されなかった	－	－
			5	未回答	－	－
	20	より高い水準の内部管理態勢構築に向けた改善点の明示	1	明確に示された	202	66.0
			2	概ね明確に示された	103	33.7
			3	あまり明確に示されなかった	1	0.3
			4	明確に示されなかった	－	－
			5	未回答	－	－
	21	金融機関の主体的・能動的な経営改善に向けた取組みに資する検査	1	資するものであった	216	70.6
			2	概ね資するものであった	89	29.1
			3	あまり資するものではなかった	－	－
			4	資するものではなかった	1	0.3
			5	未回答	－	－
	22	検証結果に関する真の理解(「納得感」)	1	十分納得のいくものであった	162	52.9
			2	概ね納得のいくものであった	137	44.8
			3	一部で納得のいかないところがあった	6	2.0
			4	納得のいかないものであった	1	0.3
			5	未回答	－	－
	23	前回検査との比較	1	同一の目線で検査が実施された	131	48.9
			2	概ね同一の目線で検査が実施された	134	50.0
			3	一部、合理的でない目線の違いが認められた	3	1.1
			4	全く異なる目線で検査が実施された	－	－
			5	未回答	38	－
	24	検査官の態度	1	常に穏健冷静な態度であった	207	67.6
			2	概ね穏健冷静な態度であった	96	31.4
			3	あまり穏健冷静な態度ではなかった	3	1.0
			4	穏健冷静な態度ではなかった	－	－
			5	未回答	－	－
	25	検査を実施する上での知識	1	十分有していた	169	55.2
			2	概ね有していた	134	43.8
			3	あまり有していなかった	3	1.0
			4	有していなかった	－	－
			5	未回答	－	－
	小計		1		2,417	62.7
			2		1,402	36.3
			3		32	0.8
			4		6	0.2
			5		121	－

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート①)

別紙
(単位:件数、%)

区分	アンケート項目		回答内容	全業態	回答割合
エグジットミーティング	26	金融機関側の認識の一致 及び相違の確認	1 十分確認できた	237	77.5
			2 概ね確認できた	68	22.2
			3 一部で確認できないところがあった	－	－
			4 確認できなかった	1	0.3
			5 未回答	－	－
オンサイトモニター	27	実施時期	1 適当な時期であった	224	73.4
			2 概ね適当な時期であった	73	23.9
			3 あまり適当な時期ではなかった	7	2.3
			4 適当な時期ではなかった	1	0.3
			5 未回答	1	－
	28	オンサイトモニターの実施について	1 全件実施すべきである	265	86.9
			2 金融機関の希望により実施すべきである	40	13.1
			3 実施すべきではない	－	－
			5 未回答	1	－
	小計		1	489	80.2
			2	113	18.5
			3	7	1.1
			4	1	0.2
			5	2	－
金融検査評定制度	29	評定結果及びそれに至る過程など 全体的な印象について	1 十分納得のいくものであった	132	53.9
			2 概ね納得のいくものであった	110	44.9
			3 一部で納得のいかないところがあった	2	0.8
			4 納得のいかないものであった	1	0.4
			5 未回答	61	－
合 計			1	5,612	65.8
			2	2,770	32.5
			3	126	1.5
			4	15	0.2
			5	351	－

(注)「回答割合」は未回答分を分母に含めずに算定している。