

2022事務年度 金融行政方針



## 実績と作業計画



# 目次

I. 経済や国民生活の安定を支え、その後の成長へと繋ぐ	1
1. 社会経済情勢の変化に対応した事業者支援と地域経済の活性化	1
(1) 事業者支援の一層の推進	1
(2) 地域経済の活性化に向けた事業者支援能力の向上	3
(3) 経営者保証に依存しない融資慣行の確立	6
(4) 事業全体に対する担保権の早期制度化	7
2. モニタリング方針	7
(1) 業態横断的なモニタリング方針	7
(2) 業種別モニタリング方針	24
II. 社会課題解決による新たな成長が国民に還元される金融システムを構築する	52
1. 国民の安定的な資産形成と資本市場の活性化	52
(1) 国民の安定的な資産形成の促進	52
(2) 資産運用の高度化	55
(3) スタートアップ等の成長を促すための資本市場の機能強化	56
(4) コーポレートガバナンス改革と人的資本を含む非財務情報の開示の充実	60
(5) 市場に対する信頼性確保	62
2. サステナブルファイナンスの推進	69
(1) 企業のサステナビリティ開示の充実	69
(2) 市場機能の発揮	70
(3) 金融機関の機能発揮	73
(4) インパクトの評価	74
(5) 専門人材育成等	75
3. デジタル社会の実現	75
(1) Web3.0等の推進に向けたデジタルマネーや暗号資産等に係る取組み	75
(2) 決済インフラの高度化・効率化	79
(3) 行政手続きの電子化	82
(4) マイナンバー	82
4. 国際金融センターの発展に向けた環境整備	83
(1) 海外資産運用業者等の参入促進に向けた環境整備	83
(2) 海外資産運用業者等に対する直接の働きかけの強化	84

III. 金融行政をさらに進化させる	85
1. 金融行政を担う組織としての力の向上	85
(1) 職員の能力・資質の向上	85
(2) 職員の主体性・自主性の重視	86
(3) 誰もがいきいきと働ける環境の整備	87
(4) 財務局とのさらなる連携・協働の推進	88
2. 金融行政におけるデータ活用の高度化	89
(1) データを活用した多面的な実態把握等	89
(2) データ収集・管理枠組みの改善	90
3. 国内外への政策発信力の強化	91
(1) 国際的ネットワークの強化	91
(2) タイムリーで効果的・効率的な情報発信	92

# I. 経済や国民生活の安定を支え、その後の成長へと繋ぐ

## 1. 社会経済情勢の変化に対応した事業者支援と地域経済の活性化

### (1) 事業者支援の一層の推進

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融機関に対し、新規融資の積極的な実施、既往債務の返済猶予や条件変更等について、最大限柔軟な対応を行うよう、累次の要請を発出した。また、経営改善・事業再生・事業転換支援等について、日本政策金融公庫等の資本性劣後ローンや REVIC のファンド等を活用しつつ、地域の関係機関と連携した支援を促すとともに、増大する債務に苦しむ事業者に対しては、「中小企業活性化パッケージ」や本パッケージの施策である「中小企業の事業再生等に関するガイドライン」を活用した支援等に取り組むよう、累次の要請を発出した。
- コロナの影響が長期化する中で、影響の範囲・状況、事業者からの相談状況、資金繰り・本業支援の取組みニーズの変化等につき、地域金融機関へのヒアリングを継続的に実施した。
- 大手行による金融仲介機能の発揮状況（資金繰り支援の状況、資金需要の動向等）について定期的にヒアリングを実施した（2021年9月、12月、2022年3月、6月）。
- 金融サービス利用者相談室で受け付けた相談（「新型コロナウイルスに関する金融庁相談ダイヤル」等）のうち、相談者の同意を得られたものについては、金融機関に対して、速やかに事実関係を確認し、適切な対応を求めた。
- 事業復活支援金について、金融庁・中小企業庁による説明会を実施した（2021年12月、2022年1月）。
- 金融機関に対して、貸付条件の変更等の状況の報告を求め、その状況を公表した。
- 金融機関に対して、プロパー融資の報告を求め、その貸出状況を分析・整理した（2021年9月、12月、2022年3月）。
- 各財務局において、管轄地域の都道府県ごとに、事業者の支援態勢の構築・強化のための課題と対応策を関係者間で共有する「事業者支援態勢構築プロジェクト」を推進した。
- 関係機関と連携しつつ、「中小企業の事業再生等に関するガイドライン」及び「廃業時における『経営者保証ガイドライン』の基本的考え方」（以下「基本的考え方」）の策定に関与した。
- 「基本的考え方」が策定されたことを踏まえ、手続きを支援する弁護士の支援が不可欠であることから、日本弁護士連合会に対し、「経営者保証に関するガイドライン」及び

「基本的考え方」を広く周知・浸透を図るよう要請した。

- 「基本的考え方」が策定されたことを踏まえ、「経営者保証に関するガイドライン」に基づく保証債務整理への取組みについてとりまとめ、参考事例として公表した。
- 災害救助法が適用された2021年7月以降の大雨に係る災害や2022年福島県沖を震源とする地震等の災害に対し、迅速かつ的確に「金融上の措置」の要請を発出し、被災者支援を実施した。
- 自然災害やコロナの影響により、住宅ローン等の既往債務の弁済が困難となった個人・個人事業主の債務整理を通じた生活・事業の再建を支援するため、「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン」（コロナに適用する場合の特則を含む）に基づき債務整理を行う場合の、弁護士等の登録支援専門家による手続支援に要する経費等の補助と周知広報を実施した。
- 全預金取扱金融機関に対し、自然災害に係る業務継続等に関するアンケート（金融機関による取引先事業者の中小企業強靱化に関する防災・減災に係る取組を含む）調査及び新型コロナウイルス感染症に係る業務継続等に関するアンケート調査を実施した。
- 南海トラフ地震の発生や発生可能性が高まった際の気象庁による警報発令時に備え、「主要行等向けの総合的な監督指針」改正等を実施した（2022年3月31日）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融機関による、資金繰り・経営改善・事業転換・事業再生支援等の状況や、事業者のニーズ等についてヒアリングを継続し、事業者に寄り添ったきめ細かな支援を促していく。
- 引き続き、金融サービス利用者相談室で受け付けた相談内容等をもとに、必要に応じて個々の金融機関に対し、適切な対応を求めるほか、信用保証協会や政府系金融機関、関係省庁等とも連携し、事業者支援に資する制度の周知を行っていく。
- 引き続き、金融機関に対して、貸付条件の変更等の状況の報告を求め、その状況を公表する。
- 財務局における「事業者支援態勢構築プロジェクト」を発展させていく。経済産業局や、地域の関係者との連携・協働を深化させ、それぞれの地域の特性を踏まえながら、例えば、事業承継や気候変動問題に関する連携強化などの地域ごとに特定された課題への対応、都道府県内を地域経済圏ごとに捉えた場合における課題の特定と対応策の検討、これまでに構築された事業者支援態勢の実効性の確認などの取組みを進めていく。
- 「中小企業の事業再生等に関するガイドライン」に基づく事業再生計画の策定支援や「基本的考え方」に基づく保証債務整理の状況についてフォローアップを行う。

- 金融機関に対して、REVIC や中小企業基盤整備機構等のファンドによる資本金の供給と債権買取等の活用、中小企業活性化協議会等との連携などを促していく。
- 新たな災害に対して、迅速かつ的確に「金融上の措置」の要請を行うなど、金融機関に対して、被災者のニーズを十分に把握し、きめ細かな被災者支援を行うよう促していく。
- 「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン」の周知広報などの取組みを継続して実施していく。
- 金融機関において「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン」を活用した適切かつ柔軟な支援が実施されるよう、引き続き促していき、自然災害等の影響を受ける個人・個人事業主の生活・事業の再建支援を図る。
- 昨事務年度に実施したアンケート調査を踏まえ、金融機関の災害等に係る業務継続態勢の整備を引き続き促していくとともに、金融庁としても、引き続き、平時からの災害等への対応態勢の構築を進める。

## (2) 地域経済の活性化に向けた事業者支援能力の向上

### 地域経済インテリジェンス

#### 【昨事務年度の実績】

- 2021年11～12月、2022年4月～5月に地域銀行系シンクタンクへのヒアリングを実施し、地域経済の状況の評価、地域経済エコシステム（事業者支援のための関係者の連携の構造等）の状況と当該シンクタンクの関わり等を把握した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 地域銀行系シンクタンクへのヒアリングを引き続き実施していく。

### 人材マッチング

#### 【昨事務年度の実績】

- REVICが整備する人材プラットフォーム（「REVICareer（レビキャリア）」）の本格稼働を開始したほか、大企業への働きかけを継続。REVICareerに登録された大企業人材への研修・ワークショップも提供。2022年2月からは、地域企業での兼業・副業や出向も給付金の対象となるよう制度を拡充した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- スタートアップも含めた地域企業の成長を後押しする観点から、REVICareerの機能の拡充等を通じ、転籍や兼業・副業、出向といった様々な形でのマッチングを推進するほ

か、地域金融機関による人材仲介を通じた事業者支援について相談対応や実態把握、周知・広報等を行う「人財コンシェルジュ」事業を実施し、当該事業者支援の高度化を図り、地域への新たな人の流れの創出と地域経済の活性化を後押しする。

## ノウハウ共有の取組み支援

### 【昨事務年度の実績】

- 地域・組織・業態を超えて事業者支援のノウハウを共有するため、事業者支援ノウハウ共有サイトの参加者の追加募集を行うとともに、参加者の要望により、2022年4月にソーシャルネットワーキング機能を強化した新サイトへ移行した。また、オンライン勉強会や意見交換会を定期開催することで、参加者同士のつながりを強化するとともに、アンケート等により現場の課題の洗い出しを行った。
- 地域内の事業者支援のノウハウの共有を支援するため、意見交換や講演に金融機関出身の職員を派遣するなど、地域内のネットワーク強化を後押しした。
- 金融機関職員の兼業・副業の実態を把握するため、業界団体を通じたアンケートやサンプルヒアリングを実施し、その結果を「金融仲介機能の発揮に向けたプログレスレポート」で公表した（2022年6月）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融機関の事業者支援能力の向上を後押しするため、事業者支援ノウハウ共有サイトにおいて、実践的な事業者支援のノウハウや知見の共有を進めるとともに、地域・組織・業態を超えた職員間のつながりを引き続き強化していく。
- 財務局や信用保証協会を中心に各地域で開催されている意見交換会や講演等についても、金融機関出身の職員を派遣するなど、地域内の事業者支援の活動を引き続き後押ししていく。
- これらの活動によって得た実践的なノウハウや知見の活用については、事業者支援に当たっての業種別の着眼点の調査研究の取組みとも連携していく。

## 効果的・効率的な事業者支援に向けた取組み

### 【昨事務年度の実績】

- 地域金融機関の現場職員が担当先の経営改善支援に当たって、担当先それぞれが抱える課題に応じた優先順位付けを行う際のAI等の活用可能性に関する研究を開始した。
- 現場職員が経験に関わらず円滑に事業者支援に着手できるよう、事業者支援のニーズが予想される業種を中心に、事業者支援に当たっての業種別の着眼点をまとめること



の検討を開始した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 2022 年度中に AI 等の活用可能性に関する研究結果や業種別の着眼点を取りまとめる。

## 地域課題解決支援

### 【昨事務年度の実績】

- 金融庁の「政策オープンラボ」<sup>1</sup>の一環として、地域課題の解決に思いを持った有志職員が、「地域課題解決支援チーム」として活動を行った。具体的には、北海道、石川県、四国などにおいて、産学官金等の地域の関係者が一緒になって地域課題の解決方法を考える場である「ダイアログ」に参加し、地域の課題解決に向けた議論に貢献した。また、地域の課題解決に資する各省庁の施策を地域に直接発信する場である「霞が関ダイアログ」を計5回開催し、自治体や金融機関の職員とのグループセッションを通じて、双方向の対話による施策の浸透と新たなネットワーク形成を支援した。
- 金融庁と環境省が、持続可能な地域経済社会の活性化に向けて、両省庁の知見やノウハウを持ち寄り、協働で取り組むことを目的として、2021年3月に発足させた「持続可能な地域経済社会の活性化に向けた連携チーム」を通じ、地域の取組みを支援した。
- 地域課題の解決に取り組む保険業界の取組みを後押しするため、財務局長・財務事務所長が自治体首長等を訪問する機会に保険業界の取組みを紹介し、地域の各種プラットフォームに希望する保険会社が参加できるよう声掛けすることを依頼する等、財務局ネットワークによる支援を開始した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 引き続き、地域の関係者からの相談に対応し、課題解決支援に取り組んでいく。
- 引き続き、財務局ネットワークを活かし、保険業界による地域課題の解決に向けた取組みを支援していく。

## デジタル化支援

### 【昨事務年度の実績】

- デジタル化や地方創生など持続可能な社会の構築に幅広く貢献する銀行等の取組みを後押しする観点から、業務範囲規制・出資規制の抜本的な見直しを含む改正銀行法等の

<sup>1</sup> 若手職員を中心とした人材の育成・活用、組織の活性化に取り組むとともに、職員の新たな発想やアイデアを積極的に取り入れ、新規性・独自性のある政策立案へとつなげるため、職員による自主的な政策提案の枠組みとして2018事務年度より設置。



施行にあたり、財務局・金融機関向け説明会を実施した。また、改正銀行法に基づく銀行業高度化等会社の認可を行った。

- 関係省庁と連携の上、地域金融機関に対し、政府全体の DX 関連施策についてオンライン説明会を開催した（2022 年 1 月）
- 地域金融機関による取引先へのデジタル化支援の取組みを把握するため、地域金融機関や協業先（システム会社・テック企業）、地域金融機関からデジタル化支援を受けた中小企業等、約 30 社に対し、サンプルヒアリングを実施した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 引き続き、地域金融機関による事業者のデジタル化支援を促進するため、各種補助事業を関係省庁と連携して周知することなどを通じて、地域金融機関の取組みを後押ししていく。
- デジタル化支援を含めた改正銀行法の活用に係る金融機関からの事前相談がある場合は、最初から金融庁及び財務局・財務事務所が一体となったヒアリングを行い、迅速に対応する。

### (3) 経営者保証に依存しない融資慣行の確立

#### 【昨事務年度の実績】

- 経営者保証に依存しない融資の促進を図るため、引き続き、「経営者保証に関するガイドライン」の活用実績や、「新規融資に占める経営者保証に依存しない融資の割合」及び「事業承継時における保証徴求割合」の公表を行うとともに、公表結果等を踏まえ、進捗が遅れていると考えられる金融機関の取組状況等をフォローアップした。
- 中期経営計画で無保証融資割合の目標を設定、公表するといった事例等を、組織的事例集<sup>2</sup>に追加・公表し、意見交換会等において、積極的に周知を図るなど、経営者保証に依存しない融資の営業現場への定着に向け、さらなる取組みを促した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 「経営者保証に関するガイドライン」の活用実績や、「新規融資に占める経営者保証に依存しない融資の割合」及び「事業承継時における保証徴求割合」の公表を行うとともに、公表結果等を踏まえ、進捗が遅れていると考えられる金融機関の取組状況等をフォローアップする。

<sup>2</sup> 「経営者保証に関するガイドライン」を融資慣行として浸透・定着させていくため、金融機関からガイドライン活用に係る組織的な取組内容の提出を受け、金融庁 HP に優良な事例として取りまとめ公表しているもの。

- 起業関心層が考える失敗時のリスクとして経営者保証を抱えることが挙げられていることを踏まえ、金融機関が経営者保証を徴求しない創業融資を促進する。
- 経営者保証を徴求する場合には、保証契約の必要性に係る個別・具体的内容及び保証契約の変更・解除の可能性に関し、事業者に対して、詳細に説明するよう、金融機関に求めていくとともに、金融機関の取組状況について、フォローアップを行う。

#### (4) 事業全体に対する担保権の早期制度化

##### 【昨事務年度の実績】

- 2021年10月、「事業者を支える融資・再生実務のあり方に関する研究会」を開催し、法制度の具体的なあり方とともに金融機関や監督当局等における実務上の取扱いについても検討を進めた。11月末には、「論点整理」（2020年12月公表）を改訂したのものとして、「論点整理 2.0」をとりまとめ公表し、法制審議会担保法制部会における議論に貢献した。また、全資産担保を活用した米国の融資・再生実務や銀行の体制について、委託調査を実施し、その報告書を公表した（2022年4月）。

##### 【本事務年度の作業計画】

- 「新しい資本主義のグランドデザイン及び実行計画」（2022年6月7日閣議決定）の記載も踏まえ、海外の制度・実務等も参考に、不動産担保や経営者保証によらない、企業の事業性に着目した融資を後押しする観点から、事業成長担保権（仮称）について、関連法案の早期の国会提出を目指し検討を進めていく。
- こうした検討等も踏まえ、金融庁としても、引き続き、法務省に設置された法制審議会担保法制部会における、事業全体に対する担保制度も含む担保法制の見直しの議論にも貢献していく。

## 2. モニタリング方針

### (1) 業態横断的なモニタリング方針

#### ① 経営基盤の強化と健全性の確保<sup>3</sup>

##### 【昨事務年度の実績】

- 我が国金融システムの健全性を持続的に確保し、金融仲介機能の十分な発揮を促す観

<sup>3</sup> 金融機関における経営基盤の強化や信用リスク管理・市場リスク管理等に関する具体的な取組みは、実績と作業計画1.2.(2)で業種毎に後述。

点から、経済・市場環境の変化が金融システム等に与える影響や、コロナが企業財務に与える影響について分析を行った<sup>4</sup>。分析等を通じ、金融機関のリスクプロファイルを把握し、金融機関に対してガバナンスやリスク管理の高度化を促した。

- 金融システムの状況について、日本銀行と実務者連絡会等を通じて意見交換を行い、その結果、足元においてカウンターシクリカルバッファ<sup>5</sup>の水準を0%としている。
- 2017年12月に最終合意がなされたバーゼルⅢの国内実施に向けて、2021年9月、10月に関連告示改正案のパブリックコメントを実施した。2022年4月、パブリックコメントを踏まえた改正告示（銀行・銀行持株業態）を公布するとともにQ&Aを公表した<sup>6</sup>。なお、諸外国の動向を踏まえ、我が国金融機関の競争上の公平性を確保する観点から、国際統一基準金融機関及び内部モデルを採用する国内基準金融機関の実施時期については、2024年3月末からとしている。また、経済対策（2021年11月19日閣議決定）の一環として、内部モデルを採用しない国内基準金融機関の実施時期を2025年3月末とする方針を公表した（国際合意よりも2年延期）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融機関の経営戦略を確認するとともに、国内外の営業基盤、財務基盤、ガバナンス・各種リスク管理態勢等について金融機関と対話を行い、それぞれの状況に応じて経営基盤の強化を促す。
- 金融経済情勢・世界情勢の先行きが不透明であることを踏まえ、経済環境の変化や金融市場の変調が金融機関の健全性や金融システムの安定性に与える影響について分析を行う。また、業況が悪化した貸出先に対する与信管理や事業者支援の状況、有価証券運用や外貨流動性に関するリスク管理態勢についてモニタリングを行う。
- 持続的な価値創造を支える基盤は金融機関の人的資本であることを踏まえ、各層の役員との対話を通じて、金融機関の人的投資や人材育成の取組みを促す。また、業務のDX推進や銀行業高度化等会社の活用も含め、新規ビジネスの開拓、顧客利便の向上、コスト削減等の方策についても、対話を通じて確認する<sup>7</sup>。
- バーゼルⅢに関し、引き続き、関係者と十分に対話を行いながら、残る告示改正等の制度整備及び承認事項の審査など、新規制の実施に向けた準備を進める。

<sup>4</sup> 結果は、[コラム1](#)、[コラム3](#)、[実績と作業計画Ⅲ](#)、2.（1）を参照。

<sup>5</sup> 金融市場における信用の供与が過剰な場合に、将来の景気の変動によって生じるおそれのある損失に対するバッファのこと。

<sup>6</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/ginkou/20220428.html>

<sup>7</sup> 業種毎の具体的な作業計画は、[実績と作業計画Ⅰ](#)、2.（2）で後述。

## ② 利用者目線に立った金融サービスの普及

### (ア) 顧客本位の業務運営

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融事業者に対して「顧客本位の業務運営に関する原則」（以下「原則」）の項目に対応する形で、取組方針を策定・公表することを促す観点から、原則と取組方針の対応関係が明確に示されていることが確認できた者のみを対象とした、新しい「金融事業者リスト」を公表した（直近は 2022 年 5 月）<sup>8</sup>。また、リスト掲載者のうち投資信託の共通 KPI（2021 年 3 月末基準）に関する報告があった者の計数を取りまとめ、その分析結果を公表した（直近は 2022 年 5 月）<sup>9</sup>。
- 顧客による業態の枠を超えた商品比較を容易にする観点から、投資信託と類似の機能を有する金融商品として比較推奨が行われている外貨建保険についても、「外貨建保険の販売会社における比較可能な共通 KPI」（運用評価別顧客比率、銘柄別コスト・リターン）を策定し、当該 KPI を用いた分析結果とともに公表した（2022 年 1 月）<sup>10</sup>。
- 顧客本位の業務運営に関する取組みの浸透・定着を把握するため、主要行等及び地域銀行、証券会社にアンケートを実施した（2021 年 9 月）。その分析結果等を踏まえて、主要行等・地域銀行の役員・本部ヒアリングを実施した。アンケート調査の分析やヒアリングの結果をモニタリングレポートとしてとりまとめ、公表した（2022 年 6 月）<sup>11</sup>。
- 外貨建保険の販売等に関して、保険会社及び金融機関代理店の募集管理やアフターフォロー等における顧客本位の業務運営に関する取組みの浸透・定着を把握するため、対話や実態把握アンケートを含むモニタリングを実施し、その結果を意見交換会において周知するとともに、取組みの更なる浸透を促した（2022 年 7 月）。また、MVA(Market Value Adjustment：市場価格調整)を利用した商品に関して、顧客本位の業務運営の観点から保険商品審査上及び募集上の留意点を明確化した監督指針改正（令和 3 年 8 月）を踏まえ、タイムラグマージン係数の引き下げを促した。
- 雑誌への寄稿や講演等を通じて、資産形成層に対し、「見える化」の施策の趣旨等を周知した。
- 「重要情報シート」の導入・活用を促進するため、継続的に業界との議論を実施するとともに、金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて議論を行った。特に仕組債やレバレッジ・インバース型 ETF 等の注意を要する高リスク商品について、重要な情報が顧客に分かりやすく伝わるよう、業界等と検討を進めた。また、主要行や地域銀行

<sup>8</sup> [https://www.fsa.go.jp/news/r3/kokyakuhoni/202205/fd\\_2021.html](https://www.fsa.go.jp/news/r3/kokyakuhoni/202205/fd_2021.html)

<sup>9</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/kokyakuhoni/202205/002.pdf>

<sup>10</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/hoken/20220118/20220118.html>

<sup>11</sup> [https://www.fsa.go.jp/news/r3/kokyakuhoni/202206/fd\\_202206.html](https://www.fsa.go.jp/news/r3/kokyakuhoni/202206/fd_202206.html)

といった主要な金融事業者における「重要情報シート」の導入に向けた態勢整備及びその活用状況について、モニタリングを実施した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 取組方針等に関する報告に基づき、「金融事業者リスト」を定期的に更新・公表する。また、投資信託の共通 KPI に関する報告についても、その計数をとりまとめ、分析結果を公表する。
- 外貨建保険の共通 KPI についても、投資信託と同様に分析結果を公表する。また、外貨建保険の共通 KPI の普及・浸透を図るとともに、金融機関による公表を促す。
- 金融機関における取組方針等について、記載上の工夫が認められる事例などを収集し、公表する。
- 顧客本位の業務運営に関する金融機関の具体的な取組みが取組方針の中で明確化されているか、営業現場において定着しているかについてモニタリングを行う。
- 金融機関において顧客の資産形成に資する商品組成・販売・管理等を行う態勢が構築されているかについてモニタリングを行う。特に、仕組債を取り扱う金融機関に対しては、経営陣において、こうした点を踏まえた上で取扱いを継続すべきか否かを検討しているか、継続する場合にはどのような顧客を対象にどのような説明をすれば顧客の真のニーズを踏まえた販売となるのかを検討しているかといった点についてモニタリングを行う。
- 外貨建保険の販売等については、保険会社や金融機関代理店との対話やアンケートの実施等を通じて、募集管理やアフターフォロー等の取組みの浸透・定着状況のフォローアップを行う。
- 雑誌への寄稿や講演等を通じて、資産形成層に対し、「見える化」の施策の趣旨等を広く周知する。
- 「重要情報シート」を活用してわかりやすい情報提供が行われるよう業界と議論を継続していく。また、主要な金融事業者における「重要情報シート」の導入及び活用状況について、引き続きモニタリングを実施する。

## (イ) 顧客に寄り添った利用者サービス

### 高齢者

#### 【昨事務年度の実績】

- 成年後見制度を利用者にとって安心かつ安全な制度とするため、金融機関の後見制度支援預貯金及び後見制度支援信託の導入を引き続き促した。



- 預貯金者に不測の事態が生じた際における預貯金の払出しに係る対応について、顧客利便の向上を図りつつ、対応に伴う顧客及び関係者との間でのトラブルを未然に防止する観点から、金融機関及び業界団体との対話を行い、対応の着眼点を整理・公表し、周知徹底されるよう促した。
- 認知症サポーターに関する普及啓発として、オレンジリングドレスアップの取組みに参画するとともに、金融庁 Twitter において当該取組みについて周知・広報を行った。
- 金融商品取引業者等の金融商品販売に係る高齢顧客対応に関して、国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構が委託・実施した、顧客データの分析及びデジタル技術等の活用に関する調査等の実証事業の結果を踏まえ、投資家の能力や状況に応じた柔軟な顧客対応に向けた業界団体における検討を後押しした。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 成年後見制度を利用者にとって安心かつ安全な制度とするため、金融機関の後見制度支援預貯金及び後見制度支援信託の導入を引き続き促すとともに、導入済み金融機関において、利用者がより円滑なサービス提供が受けられるよう各拠点への一層の浸透を促す。
- 金融機関における更なる認知症サポーターの養成に向け、引き続き、認知症サポーターの普及啓発及び周知を行っていく。
- 投資家の能力や状況に応じた柔軟な顧客対応に向け、業界と引き続き議論を行っていく。

### 障がい者

#### 【昨事務年度の実績】

- 障がい者等の利便性の向上に向けた取組みについて金融機関に対してアンケート調査を実施した。視覚障がい者対応 ATM の設置、代筆・代読に関する内部規程の整備、障がい者等への対応力向上のための社内研修や窓口における障がい者対応が可能な旨の表示等に関する調査結果を公表した。
- 業界団体との意見交換会において、電話リレーサービスへの対応も含め、金融機関の一層の取組みの推進を要請した。
- 主要行の障がい者対応に係る取組状況について、ヒアリングを行い実態把握するとともに、障がい者団体との意見交換を実施して利用者の意見を把握した。
- 金融機関における障がい者に配慮した取組みをさらに進めるために、障がい者団体と金融機関関係団体との意見交換会を開催した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融機関に対するアンケート調査を実施し取組状況を把握した上で、障がい者が安全で利便性の高い金融サービスを利用できるよう、障がい者に配慮した施設等の整備、電話リレーサービスへの対応を含む研修等を通じた現場職員による対応の徹底、窓口やウェブサイトでの障がい者向けのサービスの提供内容の表示・周知を促す。
- 障がい者団体、金融機関関係団体との意見交換会の開催を通じ、障がい者の利便性向上に向けた取組みに関する議論を深めていく。
- 保険会社による障がい者等への対応について、障がい者等の利便性向上に配慮した取組みをより一層促す観点から、保険会社向けの総合的な監督指針の改正を検討する。

## 外国人

### 【昨事務年度の実績】

- 金融機関に対し、「外国人顧客対応にかかる留意事項」及び「外国人顧客対応にかかる取組事例」について周知したほか、受入れ企業や大学等と連携した取組みの一層の推進など、さらなる利便性向上に向けた対応を促した。
- 来日したウクライナ避難民が口座開設等を希望する場合に丁寧な対応を行うよう、金融機関に要請を行った。
- モニタリングを通じて、外国人顧客を含めた適切な顧客管理の実施も引き続き促した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 外国人の口座開設等の金融サービス利用について、利便性の一層の向上が図られるよう、「外国人材の受入れ・共生のための総合的対応策（令和4年度改訂）」等に基づき、以下の取組みを実施していく。
  - ▶ 関係省庁と連携の上、受入れ企業等に対して、やさしい日本語を含む14言語の外国人向けパンフレット及びその受入れ先向けパンフレットも活用しながら、外国人の口座開設等の金融サービスの利便性向上及びマネーローンダリングや口座売買等の犯罪への関与の防止等に係る周知活動を実施し、理解の醸成を図る。
  - ▶ 金融機関に対して、「外国人顧客対応にかかる留意事項」及び「外国人顧客対応にかかる取組事例」も活用しながら、外国人の口座開設等の金融サービスの利便性向上に向けた取組を推進していくよう促していく。
  - ▶ 来日したウクライナ避難民について、金融機関の現場において適切な対応が行われるよう、金融機関に促していく。



- ▶ 外国人の在留期間を的確に把握して口座を適切に管理する等、内部規定やガイドライン等の整備を含め、特殊詐欺やマネーロンダリング等への対策に資する取組が金融機関において行われるよう引き続き対応を促していく。

## 旧姓名義による口座開設等への対応

### 【昨事務年度の実績】

- 金融機関の利用者等より、旧姓による口座開設等に対する要望にくわえ、必要な手続き等について、丁寧な顧客説明を求める意見が複数寄せられたことを踏まえ、意見交換会において、各業界団体に対して、可能な限り前向きな対応を取ることや顧客に対する適切な対応を徹底することを要請した。
- 金融機関における旧姓の通称使用への対応状況や、対応を進める上での課題等の実態把握を目的としたアンケート調査を実施するとともに、業界団体に対して、積極的な取組の推進を促した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 経済社会活動の様々な場面での旧姓使用の拡大について、アンケート調査結果を踏まえ、金融機関に対してより一層前向きな対応を働きかけていく。

## (ウ) 多重債務問題への対応等

### 多重債務問題への対応等

#### 【昨事務年度の実績】

- 多重債務防止等の観点から、近年広がりを見せている様々な形態の取引（SNS 個人間融資、ファクタリング、後払い（ツケ払い）現金化<sup>12</sup>、先払い買取現金化<sup>13</sup>等）について、政府広報（ラジオ・テレビ等）の活用や関係機関との連携を通じ、注意喚起等を行った。先払い買取現金化については、新たにリーフレットを作成した。
- Twitter において個人間融資の勧誘を行う悪質な書込みに対して、金融庁公式アカウントから直接返信する取組を継続して行ったほか、2021年8月から Instagram においても同様の取組を開始し、個人間融資の勧誘を行うアカウントが削除・凍結されるなど、一定の効果がみられた。
- 2022年4月の成年年齢の引下げを踏まえ、18歳・19歳の若年者が収入に比して過大な債務を負うことがないように、日本貸金業協会の自主ガイドラインに「若年者へ貸付け

<sup>12</sup> 注意喚起用のリーフレット [https://www.fsa.go.jp/ordinary/chuui/cashing\\_chuui.html](https://www.fsa.go.jp/ordinary/chuui/cashing_chuui.html)

<sup>13</sup> 注意喚起用のリーフレット [https://www.fsa.go.jp/ordinary/chuui/cashing\\_chuui2.html](https://www.fsa.go.jp/ordinary/chuui/cashing_chuui2.html)

を行う場合には、貸付額が 50 万円以下であっても、収入の状況を示す書類の提出を受け、これを確認すること」が追加された（2022 年 2 月）。これを踏まえ、金融庁から貸金業者に対し、自主ガイドラインの遵守を要請した。また、全国銀行協会等においても当該ガイドラインの追加事項と同趣旨の申し合わせが実施された（2022 年 2 月）。これを踏まえ、金融庁から各銀行等に対し、当該申し合わせの遵守を要請した。

- 成年年齢が引下げられた 4 月以降は、財務局及び都道府県と連携しつつ、貸金業者による成年者への貸付状況のモニタリングを行った。足元においては、若年者への貸付を行う貸金業者は限られていること、関連する苦情は特段確認されていないことを把握した。
- 金融庁ウェブサイトにて、若年者向けの特設ページを開設<sup>14</sup>し、成年年齢引下げに向けた当庁の取組み、「過剰借入・ヤミ金融」に関する注意喚起、金融リテラシーの向上に役立つ情報を掲載するとともに、「うんこドリル」と連携して過剰借入・ヤミ金融利用に関する注意喚起動画を作成し、SNS を活用した積極的な広報・啓発活動を実施した。
- 貸金業法上の指定信用情報機関 2 社及び全国銀行個人信用情報センターにおける銀行カードローン残高及び貸金残高等の情報交流（IDEA）の開始（2022 年 5 月）に向け、支援を行った。

### 【本事務年度の作業計画】

- 多重債務問題への対応として、関係機関との連携を強化し、各種の取組みを進めていく。とりわけ、近年広がりを見せている様々な形態の取引（SNS 個人間融資、ファクタリング、後払い（ツケ払い）現金化・先払い買取現金化等）について、多重債務防止等の観点から注意喚起等の取組みをさらに推進する。
- 若年者が返済能力を超えた過大な債務を負うことがないよう、業界団体の自主ガイドライン等の遵守状況や若年者への貸付状況について重点的にモニタリングを行うとともに、SNS 等を通じ、若年者を対象とした過剰借入・ヤミ金融に関する広報・啓発活動を積極的に行う。

## 不正利用・金融トラブルへの対応

### 【昨事務年度の実績】

- 財務局とともに、振り込め詐欺等の犯罪で不正利用されているとの情報提供があった預金口座を、関連する預金取扱金融機関に情報提供した。また、金融機関における不正利用口座の利用停止等の対応状況を検証した。

<sup>14</sup> <https://www.fsa.go.jp/ordinary/chuui/seinen.html>

- 偽造キャッシュカードやインターネットバンキングによる不正送金被害等に対する注意喚起の観点から、引き続き、被害発生状況及び金融機関による補償状況を金融庁ウェブサイトにおいて公表した。
- 金融犯罪被害を減らすため、金融機関に対して各種セキュリティ対策等の向上を促す観点から、偽造キャッシュカードやインターネットバンキング等に係るセキュリティ対策の導入状況についてアンケート調査を実施し、その結果について金融庁ウェブサイトにおいて公表した。
- 近年、特殊詐欺の中でも還付金詐欺に係る被害が増加していることを踏まえ、業界団体との意見交換会において、預金取扱金融機関に対し、被害防止対策の検討・実施を要請するとともに、警察庁と連携し、金融機関に対して被害防止対策の推進を要請した。
- 無登録業者に対して、速やかに警告書を発出し、その旨を公表するとともに、Twitter を利用して無登録業者に関する注意喚起情報を広く周知した（2021 事務年度の警告書発出件数は 19 件）。
- 無登録業者等に対する調査結果に基づき、金融商品取引法第 192 条第 1 項に基づく裁判所への違反行為の禁止・停止命令の発出を求める申立てを行った（2021 事務年度の申立実施件数は 2 件）。
- 詐欺的な投資勧誘に注意を促すため、政府広報の実施や Twitter による情報発信等、幅広い層の投資者に向けて注意喚起を行った。また、こうした投資商品に係る悪質・詐欺的な勧誘事実について、警察当局や消費者庁等の関係機関と情報共有や定期的な情報交換を行うなど連携を行った。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融機関に対しては、振り込め詐欺等の特殊詐欺による被害の未然防止策のさらなる実施や実効性の検証に努めるよう促していく。また、被害の迅速な回復のため、「振り込め詐欺救済法」に沿った被害者救済対応を的確に行っているか確認する。
- 警察庁等の関係機関と連携し、新たな手口を含む不正送金・利用被害の実態を踏まえた対策の実施や、顧客へのセキュリティ対策に係る情報提供や啓発といった取組みを、預金取扱金融機関やその他の決済サービスを提供する事業者にも促すとともに、これらの事業者に対するモニタリングの強化を図っていく。
- 無登録業者に対する照会書及び警告書の発出や裁判所への申立てを行うとともに、SNS 等を利用した新たな手法による詐欺的な投資勧誘についても関係機関と連携を強化して対応する。海外の無登録業者については、必要に応じて、海外当局との情報共有を行う。また、無登録で金融商品取引業を行っている疑いがある業者等に対しても問い合わせ

せ等を通じ積極的に実態把握を行う。くわえて、被害の拡大防止の観点から、無登録業者の情報や詐欺的な投資勧誘を含む無登録業者との取引の危険性について、SNS 等も活用しつつ、投資者に広く周知及び注意喚起を行う。

### ③ 世界情勢等を踏まえた各種リスクへの対応

#### (ア) マネーローンダリング・テロ資金供与・拡散金融対策の強化

##### 【昨事務年度の実績】

- 金融機関におけるマネロン等リスク管理態勢の整備状況について、財務局等と連携しつつ、検査等を通じて、預金取扱金融機関等の高リスク業態から優先的に確認した。その結果、金融機関は 2024 年 3 月末を目標に態勢整備を順次進めており、全体の水準は高まっていると認められるものの、リスクベースでの態勢整備が十分でない先も見られた。
- 金融機関の態勢整備を促すため、マネロン対策等の現状と課題を整理し、公表した<sup>15</sup>（2022 年 4 月）。また、金融機関からの意見や検査結果を踏まえ、継続的顧客管理の円滑な実施等に向け、「マネロン・テロ資金供与対策ガイドラインに関するよくあるご質問（FAQ）」を改訂した（2022 年 3 月）<sup>16</sup>。くわえて、各業界団体での勉強会等を年間で約 130 回実施した。
- FATF 第 4 次対日相互審査結果を踏まえ、警察庁・財務省を共同議長とする「マネロン・テロ資金供与・拡散金融対策政策会議」が設置され、今後 3 年間のマネロン対策等の施策を定めた行動計画の公表や、同相互審査結果に対する第 1 回フォローアップの FATF への申告など、関係省庁で連携してマネロン対策等の推進に向けて積極的に議論を行った。
- 利用者のマネロン対策等に関する理解の向上を図る観点から、チラシ、ラジオ CM、インターネット広告等を通じ、対策の必要性について周知を行った。
- マネロン対策等に係るシステムの共同化に向けた全国銀行協会の検討を支援した。また、金融審議会での議論を踏まえ、為替取引分析業の創設等を含む資金決済法等の改正案を 2022 年 3 月に国会に提出<sup>17</sup>し、改正案は同年 6 月に成立した。
- 金融庁は、FATF コンタクト・グループの共同議長を務めるなど、国際的な議論において、主導的な役割を果たした。具体的には、「暗号資産及び暗号資産交換業者に対するリスクベースアプローチに関するガイダンス」改訂版の取りまとめ（2021 年 10 月公表）や、①暗号資産に係る FATF 基準（勧告 15）の各国実施状況、②各国のトラベル

<sup>15</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/20220408/20220408.html>。 **コラム 6** 参照。

<sup>16</sup> [https://www.fsa.go.jp/news/r3/202203\\_amlcft\\_faq/202203\\_amlcft\\_faq.html](https://www.fsa.go.jp/news/r3/202203_amlcft_faq/202203_amlcft_faq.html)

<sup>17</sup> <https://www.fsa.go.jp/common/diet/208/03/setsumei.pdf>

ルール<sup>18</sup>実施の進捗状況・課題整理、③いわゆる分散型金融（DeFi）等を含む暗号資産市場のリスク動向等、を主な内容とする報告書の取りまとめ（2022年6月公表）に共同議長として貢献した。同ガイダンスは、2021年10月及び2022年2月のG20財務大臣・中央銀行総裁会議声明で歓迎された。

### 【本事務年度の作業計画】

- 預金取扱金融機関以外の業態も含め、マネロン等リスク管理態勢のモニタリングを進め、2024年3月の態勢整備期限に向けて、管理態勢の強化を促す。また、現行の検査の効率化を図るとともに、2025年以降に実施が見込まれる第5次相互審査に向けて、より質の高い検査・監督のあり方について検討を進める。
- 改正資金決済法（公布後1年以内施行）の施行に向け、為替取引分析業に係る政令・内閣府令、監督指針を整備するとともに、金融庁におけるモニタリング体制の整備を行う。また、引き続き、全国銀行協会等が検討を行うマネロン対策等に係るシステムの共同化に向けた検討の支援を行う。
- 引き続き、「マネロン・テロ資金供与・拡散金融対策政策会議」等の議論に参加し、関係省庁と連携して、行動計画に示した我が国のマネロン対策等に関する施策の実行、及び、FATF第4次対日相互審査におけるフォローアップに取り組み、我が国のマネロン対策等に係る国際的な評価の改善に努める。
- 業界の状況や最新のトピック等を踏まえながら、引き続き、業界団体への勉強会や外部講演、官民連絡会等を積極的に実施していく。
- 業界団体と連携した周知・広報や政府広報等を通じ、利用者のマネロン対策等に係る更なる理解向上に努める。
- 金融庁が、2022年6月から共同議長を務めているFATF政策企画部会は、FATF基準（勧告、解釈ノート）の改訂など、FATFの政策立案機能を担っており、共同議長国として主導的な役割を果たし、国際的なマネロン対策等の課題解決に貢献する。
- 暗号資産については、同分野の変化の速さやランサムウェアの脅威の高まり、制裁回避への潜在的な懸念等も踏まえ、FATFでの作業に対する期待が国際的に高まっている。こうした中、2023年に我が国がG7議長国となる機会も捉え、トラベルルールをはじめとする暗号資産に関するグローバルなFATF基準の早期実施や、DeFi、ステーブルコイン、個人間で行われる取引（P2P取引）などを含めた暗号資産市場に関するリスクへの対応などを促進していく。また、これらの国際的な議論を国内に広く紹介し、我が国のマネロン対策等の強化につなげる。

<sup>18</sup> 暗号資産の移転時に、送り手・受け手の業者間で送り手・受け手の情報を送付すること。



- ロシアのウクライナ侵略により、我が国も G7 諸国と協調して資産凍結をはじめとした経済制裁を導入している。金融機関には外国為替及び外国貿易法をはじめとした国内外の法規制等に則った対応が求められており、金融機関に対応の着実な実施を促していく。

## (イ) サイバーセキュリティの強化

### 【昨事務年度の実績】

- サイバー攻撃の脅威の一層の高まりを踏まえ、「金融分野におけるサイバーセキュリティ強化に向けた取組方針」を Ver.3.0 に改定した（2022 年 2 月）<sup>19</sup>。
- 3メガバンクに対しては、①グループ・グローバルベースでのサイバーセキュリティに関するリスク管理態勢の強化、②サイバーレジリエンスの強化（TLPT<sup>20</sup>の実効性向上を含む）を主要テーマに、日本銀行と連携して、通年検査の一環として取組状況を検証した。その結果、セキュリティ対策の強化を図っているものの、例えば、グループ・グローバルベースでの脆弱性対策やバックアップシステムの実効性に向上の余地が認められたため、一層の強化を促した。
- 地域金融機関に対しては、規模・特性等に応じて、検査を含めたモニタリングを実施し、サイバーセキュリティ管理態勢の実効性を確認した。その結果、サイバーセキュリティに関する規程や組織体制の整備に一定の進捗が見られた一方、例えば、脆弱性対策などの基本的なセキュリティ対策の実践が十分でない先も認められたため、改善を促した。
- 金融機関による自主的なサイバーセキュリティの強化を促すため、金融庁、日本銀行及び金融情報システムセンターが共同で地域金融機関向けの点検票を整備し、自己評価の実施を依頼した（2022 年 6 月）。
- G7 財務大臣・中央銀行総裁会議のサイバーエキスパートグループ（CEG）等の議論に参画した。
- サイバーセキュリティ演習（Delta Wall VI）について、過去最大 150 先に演習規模を拡大するとともに、技術的な課題を追加するなど演習方法を高度化して実施した（2021 年 10 月）。その結果、参加金融機関においては、概ね、適切なインシデント対応がとられていたが、インシデント調査、顧客対応、復旧対応に課題が認められた金融機関も存在した。こうした参加金融機関毎の課題を各機関に還元するとともに、共通して認められた課題や良好事例を、業界団体を通じて非参加金融機関にも還元し、金融業界全体の

<sup>19</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/cyber/torikumi2022.html>

<sup>20</sup> Threat-Led Penetration Testing（脅威ベースのペネトレーションテスト）：金融機関に対する脅威動向の分析を踏まえて作成した攻撃シナリオに基づく実践的な侵入テスト。

インシデント対応能力の向上を図った<sup>21</sup>。

### 【本事務年度の作業計画】

- 3メガバンクに対しては、サイバー攻撃の脅威動向の変化や海外大手金融機関における先進事例を参考にしたサイバーセキュリティの強化に着目しつつ、①グループ・グローバルベースでのサイバーセキュリティに関するリスク管理態勢（ガバナンス、監視体制等）の強化、②外部委託先のリスク等を主要テーマに、日本銀行と連携して、通年検査の一環としてサイバーセキュリティ管理態勢を検証する。
- その他大手行及び地域金融機関等に対しては、規模・特性等に応じて、検査を含めたモニタリングを実施し、サイバーセキュリティ管理態勢の実効性を確認する。
- 金融庁・日本銀行において、地域金融機関向けの点検票に基づく自己評価結果を収集・分析し、他の金融機関対比での位置付けや改善すべき領域に関する情報を還元することで地域金融機関の自主的なサイバーセキュリティの強化を促す。また、金融機関からの意見等を踏まえて同点検票の更なる改善を図るとともに、保険会社や証券会社に対しても、上記の点検票を業の特性を踏まえて必要に応じて修正の上、活用することを検討する。
- CEGをはじめとする国際的な議論に引き続き参画するとともに、サイバーセキュリティに関する国際的な連携の強化を図る。
- 金融業界全体のインシデント対応能力の更なる向上を図るため、業界団体も参加してサイバーセキュリティ演習（Delta Wall VII）を実施する。その際、演習教材の充実を図るほか、サイバー攻撃の脅威動向を踏まえ、金融機関に対する攻撃のみならず、その外部委託先等への攻撃を想定したより高度なシナリオを用いる。

### （ウ）システムリスク管理態勢の強化

#### 【昨事務年度の実績】

- システム障害の原因究明や改善策のモニタリングを行うとともに、重大な顧客被害が発生した場合や金融機関のシステムリスク管理態勢に問題があると考えられる場合は、検査を含め、重点的にシステムリスク管理態勢を検証した。また、難度の高いシステム統合・更改案件について、システムの本番稼働後も安定稼働を維持することが可能かといった観点から、検査を含め、深度ある検証を実施した。
- 金融機関がシステムリスク管理態勢の強化に取り組む上での参考として、システム障害

<sup>21</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/20211019/deltawall.html>



の傾向と事例（事象、原因及び対策）をまとめたレポートを公表した（2022年6月）<sup>22</sup>。

- 金融機関にシステムリスク管理態勢の向上を促すため、金融情報システムセンターとシステム障害の傾向等を共有の上、定期的に意見交換を実施した。
- デジタルイノベーションを踏まえ、新たな金融サービスを提供しようとする事業者（所謂デジタルバンク）からの免許申請の審査を実施し、新たに1社免許を付与した。
- 金融機関のクラウドサービスの利用実態等の把握を進めたほか、クラウドサービスで障害が発生した場合における復旧と対応に関して金融機関及び主要クラウド事業者と対話を行った。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融機関との対話を通じて、システムリスク管理態勢の自律的な改善を促す。重大な顧客被害が生じた場合や金融機関やその外部委託先のシステムリスク管理態勢に問題があると考えられる場合は、検査を含め、重点的にシステムリスク管理態勢を検証する。また、大規模かつ難度の高いシステム統合・更改案件について、近年のシステム障害の傾向、新技術の導入状況（例えば、オープン化やクラウドサービスへの移行）などを踏まえ、プロジェクトの早期の段階から金融機関と対話を行うとともに、ヒアリングや検査により、システムリスク管理態勢を重点的に検証することで、本番稼働後の安定的な運用を確保するための態勢整備を促す。
- 金融機関で発生したシステム障害を分析し、その傾向・事例をまとめたレポートを公表することで、金融業界全体のシステムリスク管理態勢の強化を促す。
- IT技術を活用し、新たに金融サービスを提供しようとする事業者（所謂デジタルバンク）からの免許申請に対して、システム稼働の安定性が確保される態勢が整っているかなどの観点から審査を行う。
- クラウドサービスの利用に関するシステムリスク管理上の課題等について、金融機関及び主要クラウド事業者との対話を継続する。

## （エ）オペレーショナル・レジリエンス（業務の強靱性）

### 【昨事務年度の実績】

- FSBの規制監督上の協調に係る常設委員会会合の取組みに参画し、金融機関によるサードパーティへの依存に係る監督のあり方や、サイバーインシデント報告に関する監督実務の収斂に関する議論に貢献した。
- BCBSにおいて、昨今のサイバー攻撃事案のリスクの高まりを踏まえ、オペレーショナ

<sup>22</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/20220630/20220630.html>。 **コラム7** 参照。

ル・レジリエンス上の教訓について情報交換を行った。くわえて、「サードパーティ及びフォースパーティリスク管理と集中リスクに関するニューズレター」（2022年4月公表）の策定に貢献した<sup>23</sup>。

### 【本事務年度の作業計画】

- BCBS が策定したオペレーショナル・レジリエンス諸原則などを参考に、我が国金融機関に対する検査・監督上の目線を定めるため、ディスカッション・ペーパーを策定する。これを通じて、金融機関や有識者との意見交換を継続しつつ、論点整理を進めていく。

## （オ）経済安全保障上の対応

### 【昨事務年度の実績】

- 金融機関の保有する情報の適切な管理を含め、機器・システムの利用や業務提携・委託等について、経済安全保障の議論を踏まえ、関係機関と連携して、実態把握を進めた。
- 令和4年度政府予算案（2021年12月閣議決定）において、金融分野における経済安全保障体制の強化に向けた体制整備（経済安全保障室の設置）が措置された。

### 【本事務年度の作業計画】

- 2022年5月に成立した、経済安全保障推進法の円滑な施行に向けて、関係機関との連携や事業者との丁寧な対話に努めていく。

## （カ）LIBORの恒久的な公表停止に向けた対応

### 移行対応状況のモニタリング

### 【昨事務年度の実績】

- パネル行が呈示するレートに基づき算出するロンドン銀行間取引金利（LIBOR）については、ドルの一部テナー（期間）を除き、2021年12月末をもって公表が停止された。公表停止まで残された時間を意識して、LIBORからの移行対応状況をモニタリングしてきたが、2023年6月末に公表停止予定のドルLIBORの一部テナーを除き移行対応は概ね完了した。
- 各金融機関が策定した移行計画に基づく対応・進捗状況について定期的にヒアリングを実施した。
- 日本円金利指標に関する検討委員会が、2020年8月に本邦の市場参加者の移行対応の目安として策定した「円LIBORの恒久的な公表停止に備えた本邦での移行計画」にお

<sup>23</sup> <https://www.fsa.go.jp/inter/bis/20220405/20220405.html>

いて定めた、既存の円 LIBOR 参照取引を顕著に削減する目標時期である 2021 年 9 月末時点の円 LIBOR 利用状況について、日本銀行と合同で簡易調査を実施し、結果を公表した（2021 年 11 月）。また、（ドルの一部テナーを除く）LIBOR 公表停止時期である 2021 年 12 月末時点の LIBOR 利用状況について、日本銀行と合同で調査を実施し、結果を公表した（2022 年 3 月）<sup>24</sup>。

### 【本事務年度の作業計画】

- 2023 年 6 月末に公表停止が予定されているドル LIBOR の一部テナーを参照する新規取引の停止状況、既存契約の移行やフォールバック条項<sup>25</sup>の導入状況について、個別金融機関のモニタリングや LIBOR 利用状況調査を通じて確認し、時間軸を意識した移行対応を促す。
- 金融機関における LIBOR 参照残存契約への対応状況や、市場データを用いて算出する疑似的な円 LIBOR（シンセティック円 LIBOR）の利用状況、及びシンセティック円 LIBOR を利用する際の顧客対応状況を確認する。さらにはシンセティック円 LIBOR の公表が 2022 年 12 月末までであることを踏まえ、シンセティック円 LIBOR から代替金利指標への移行対応状況を確認する。

## 情報発信

### 【昨事務年度の実績】

- 2021 年 11 月 25 日、金融庁・日本銀行が、共同声明文書「日本円金利指標に関する検討委員会による『本邦におけるタフレガシーへの対応』に関する市中協議取りまとめ報告書を踏まえた今後の対応について」を公表した。
- 業界団体との意見交換会にて、幹部より当局メッセージを発信した。
- 金融庁ウェブサイト内の LIBOR 特設ページに、講演資料等を掲載した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 業界団体との意見交換会にて、幹部より当局メッセージを発信する。

## ターム物リスク・フリー・レート「TORF」に関する取組み

### 【昨事務年度の実績】

- 金商法上の「特定金融指標」に指定（2021 年 4 月）したターム物リスク・フリー・レー

<sup>24</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r3/ginkou/20220331/20220331.html>

<sup>25</sup> LIBOR の恒久的な公表停止後に参照する金利指標について、契約当事者間であらかじめ合意した内容。

トである「TORF」について、2021年10月26日に、同指標の算出・公表主体である（株）QUICK ベンチマークスが策定した業務規程等関連規定を認可した。

- TORF の頑健性・信頼性・透明性向上に向けた QUICK ベンチマークスによる取組みをフォローアップした。

#### 【本事務年度の作業計画】

- TORF の頑健性・信頼性・透明性向上に向けた QUICK ベンチマークスによる取組みをフォローアップする。

### TIBOR に関する取組み

#### 【昨事務年度の実績】

- TIBOR については、その頑健性・信頼性・透明性向上に向けた全銀協 TIBOR 運営機関による取組みをフォローアップした。

#### 【本事務年度の作業計画】

- TIBOR の頑健性・信頼性・透明性向上に向けた全銀協 TIBOR 運営機関による取組みをフォローアップする。特に、全銀協 TIBOR 運営機関が 2022 年 5 月 31 日に公表した「全銀協 TIBOR エクスポージャー調査の結果概要」を踏まえつつ、全銀協 TIBOR のフォールバック等に関する運営機関での頑健性向上に向けた議論を後押しするとともに、金融機関におけるフォールバック条項導入を促すための方策について検討を実施する。
- 全銀協 TIBOR 運営機関において 2024 年 12 月末目途での廃止が検討されているユーロ円 TIBOR について、運営機関における検討をフォローアップするとともに、金融機関に対して必要に応じて適切な対応を促す。

### 欧州ベンチマーク規制への対応

#### 【昨事務年度の実績】

- 特定金融指標である TIBOR 及び TORF の欧州域内利用に関しては、欧州委員会との間で、欧州ベンチマーク規制の第三国ベンチマークに対する猶予期間の延長を踏まえ、将来の安定的な利用を確保するための方策について協議を実施した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 特定金融指標である TIBOR 及び TORF の欧州域内利用に関して、欧州委員会との間で、

将来の安定的な利用を確保するための方策について協議を継続する。

## (2) 業種別モニタリング方針

### ① 主要行等・新形態銀行・日本郵政

#### ■ 主要行等

##### 【昨事務年度の実績】

#### a) 総論

- 各金融機関グループの経営上重要な課題について、通年・専担検査の枠組み等を通じ、対話を行った。その際、各グループに共通する課題については、データに基づく分析結果やヒアリングにより取得した情報を横断的に比較検証することにより、各グループの実務等の特徴を把握した上で、対話を行った（水平レビューの実施）。各グループの海外拠点・ビジネス等におけるリスクや課題については、海外当局とも、個別の面談や監督カレッジ等の機会を通じ、意見交換を行った。
- これらの課題についての金融庁の考え方については、フィードバックレター等により各グループの経営陣を含む役職員に伝達し、この中でリスク管理態勢や実務等に係る必要な改善を促した。また、複数のグループに共通する課題など、幅広く周知・注意喚起すべき事項については、金融機関との意見交換会における情報発信を行った<sup>26</sup>。

#### b) 信用リスク

- 国内での与信費用の発生が過去の危機時と比較して低位で推移する中、将来の経済環境の変化も見据え、各金融機関の信用リスク管理態勢について対話を行った。具体的には、各金融機関が内部格付に用いる定量モデルの性質や将来予測情報の活用といった引当の水準を確保するための各金融機関の工夫について、データの分析やヒアリングを通じて把握した。個別の貸出先についても、業況が悪化した大口先を中心に、債務者区分・内部格付の状況、与信費用発生状況や金融機関による対話・支援状況について、行内資料の精査や随時のヒアリングにより把握した。金融検査マニュアルの廃止により、信用リスク管理に係る個々の実務について金融機関毎に様々な差異がみられる中、検証を通じてプロセス全体の有効性を確認した。なお、金融庁において、金融機関の与信ポートフォリオに外生的なショックを与えた場合の信用コストの簡易なシミュレーション（センシティビティ分析）を実施しているが、上記の検証を通じて把握した各行の実務を反映することで、分析の精緻化を図った。
- 国内のLBO融資については、事業者の再編に係る資金ニーズが高まる中、各金融機関が積極的に取り組んでいるが、海外と比較して案件が大口化する等の傾向や足元での

<sup>26</sup> <https://www.fsa.go.jp/common/ronnen/index.html>

債務者区分の劣化もみられることから対話を行った。対話を通じ、LBO 融資における入口審査や期中管理については高度化の余地があり、各金融機関において改善に向けて取り組んでいることを確認した。

- 国内の貸出ポートフォリオの相応部分を占める不動産向け融資について実態把握を行った。実態把握を通じ、各金融機関において、リーマンショック以降、与信先の選別やコベナンツ強化等の与信管理の改善に取り組んできたことを確認した。
- 各金融機関は、海外、特に金融資本市場が発達した米国において、レバレッジドローン等の低信用先との取引について、積極的に取り組んでいる。こうした与信については、市場で売却される割合も相応に高いところ、投資家の動向等の市場環境の変化が、金融機関のポートフォリオの健全性に影響を与えるリスクがあることから、対話を行った。対話を通じ、各金融機関が、市場環境を踏まえ選別して案件を採り上げていることを確認した。

#### c) 市場・流動性リスク

- 世界の中央銀行が急速に金融政策を引き締める方向に動いている中、金融機関の運用・調達方針をタイムリーに把握し、金利上昇等の金融市場の変動が各行の財務の健全性や外貨流動性、金融システムに与える影響について分析を行った。また、各金融機関の市場・流動性リスク管理態勢について対話を行った。具体的には、評価損益の悪化を踏まえ、今後の市場運用のあり方やリスクコントロールの状況について金融機関と対話を行った。
- 外貨流動性リスク管理について、日本銀行と共同で対話を実施し、流動性ストレステストにおける前提の妥当性等、高度化に向けた論点について確認した。
- 収益源の多様化・分散化の観点から各金融機関が拡大方針を打ち出しているクレジット投資や低流動性資産等への投資について対話を行った。各金融機関の戦略の差異やこれに応じたリスク管理態勢の差異について確認した。
- CVA 変動の期間収益への影響も踏まえ、店頭デリバティブに係るカウンターパーティ・リスク及び CVA の管理態勢について対話を行い、リスク計測やリスクコントロールの改善の余地を確認した。

#### d) ガバナンス・横断的リスク

- システム障害が発生した金融機関に対して検査等を実施し、システム面及びガバナンス面について把握された課題の改善を促した。
- 各金融機関におけるストレステストの実施状況について対話を行った。特に、ストレステストの実施手法の検証を主眼に共通シナリオによるストレステストを日本銀行と共同で実施し、その結果の分析、各金融機関との対話を経て、分析結果とともに推計手法



等に係る把握事項のフィードバックを行った。

- 営業店職員に対して、アンケート調査や実地でのヒアリングを実施し、経営上の施策の営業店への影響を把握し、経営陣との対話に繋げた。
- 金融機関で様々なモデルの活用が進み、モデル・リスク管理の必要性が高まっている状況を踏まえ、G-SIBs 及び D-SIBs 等を対象に「モデル・リスク管理に関する原則」を公表した（2021年11月）<sup>27</sup>。同原則の公表を踏まえ、対象金融機関におけるモデル・リスク管理態勢の高度化に向けた計画やその進捗について対話を行った。グループ・グローバルでの管理態勢の整備、管理対象モデルの拡大、モデルの独立検証態勢の高度化など、金融機関がそれぞれの優先順位付けに基づき取組みを進めていることを確認した。
- 資本政策に関する中期的な経営目標の考え方、足元の環境を踏まえた株主還元策の方針、自己資本充実度等に関するヒアリングを通じ、各行の状況を把握した。
- FSB「健全な報酬慣行に係る原則及び実施基準」も踏まえ、金融機関と報酬制度に関する対話を行うとともに、国際的な議論に参画した。
- 政策保有株式について、保有意義の検証や縮減計画に沿った縮減を進めていることを確認し、政策保有株式の着実な縮減を進めるよう促した。
- 「実効的なリスクデータ集計とリスク報告に関する諸原則」（BCBS239）について、リスクデータに係る適時報告演習等の実施とその結果を踏まえた対話を通じ、各金融機関に対して遵守状況の評価や課題事項のフィードバックを行った。

## 【本事務年度の作業計画】

### a) 総論

- 金融仲介機能の発揮状況やその基盤となる財務の健全性について、データを用いて分析・把握し、各金融機関と対話を行う。その際、金融機関の負担軽減及び効果的なモニタリングの実現のため、日本銀行と適切に連携する。また、監督カレッジ等を通じて、海外当局とも連携していく。

### b) 信用リスク

- 金融経済情勢が不透明な中、業況悪化した事業者の実態把握を重点的に行った上で、金融機関による与信管理、事業者支援の状況や態勢を確認する。
- 将来的な貸倒れの増加など、国内外の経済環境が変化した場合における内部格付や償却・引当のプロセスの有効性について金融機関と対話を行う。
- 国内のLBO融資について、我が国における健全な融資慣行の確立やリスク管理の高度

<sup>27</sup> [https://www.fsa.go.jp/news/r3/ginkou/20211112/pdf\\_02.pdf](https://www.fsa.go.jp/news/r3/ginkou/20211112/pdf_02.pdf)



化のために金融機関と対話を行う。その中で、LBO 融資に係るリスクテイク主体の裾野の拡大といった個別行のみでは対応が困難な課題についても整理し、考えられる解決の方向性や金融庁の関与のあり方について議論する。

- 海外与信に関しては、金融機関が業態の垣根を超えた業務展開を推進する中、ファンドや低信用先との取引など、相対的にリスクが高いと考えられる分野の与信に関するグループ・グローバルの戦略やリスク管理枠組みについて対話を行う。
- 与信ポートフォリオに外生的なショックを与えた時の信用コストのシミュレーション（センシティブティ分析）など、金融庁におけるデータ分析に基づいて、金融機関とリスク管理について対話を行う。

### c) 市場・流動性リスク

- 各行の運用・調達方針をタイムリーに把握した上で、金利等の金融市場の変動が各行の財務の健全性や金融システムに与える影響について分析を行う。特に、グローバルな金利上昇により、各行の保有する債券に相応の評価損や売却損が発生していることを踏まえ、各行の資産と負債の総合管理の状況を含めた市場リスク管理態勢について対話を行う。
- クレジットスプレッドの拡大も踏まえ、クレジット投資や低流動性資産への投資方針について対話を行う。
- 外貨流動性の状況をタイムリーにモニタリングしていく。また、外貨流動性リスク管理の高度化に向けて、日本銀行と共同で対話を行う。

### d) ガバナンス・横断的リスク

- ストレステストの実施体制について対話を行う。また、ストレステストの実施手法の検証を主眼に、引き続き共通シナリオによるストレステストを日本銀行と共同で実施する。
- 金融機関が海外での買収や拠点拡大など国境・業態を超えた業務展開を推進する中、グループ・グローバルのカバナンスの高度化を促す。その際、グローバルでの経営を支える IT・システム・会計等のあり方について対話を行う。
- 「優越的地位の濫用防止に係る情報収集窓口」（2022年6月設置）<sup>28</sup>に寄せられる情報等を活用しつつ、優越的地位の濫用防止、利益相反管理、顧客情報管理に係る態勢整備状況についてモニタリングを行う。
- 「モデル・リスク管理に関する原則」の対象金融機関とモデル・リスク管理態勢の構築・高度化について対話をし、必要に応じてその高度化を促す。
- 資本政策に関する中期的な経営目標の考え方、足元の環境を踏まえた株主還元策の方

<sup>28</sup> <https://www.fsa.go.jp/receipt/firewall-conduct.html>

針、自己資本充実度等について、人的資本等に係る投資戦略にも着目しながらヒアリングを実施する。

- FSB「健全な報酬慣行に係る原則及び実施基準」も踏まえ、金融機関の報酬制度に関する国際的な議論に参画し、必要に応じて、国際的な動向共有を目的とした対話を行う。
- システム上重要な金融機関における秩序ある処理等の円滑な実施の確保に向けた取組みについて、実効性を確保するためのモニタリングや対話を行う。
- 政策保有株式について、引き続き、保有意義の検証や縮減計画の進捗等に係る対話を行う。
- 「実効的なリスクデータ集計とリスク報告に関する諸原則」（BCBS239）について、リスクデータに係る定期的な適時報告演習等を通じて、その遵守状況等のモニタリングを行う。

## 新形態銀行

### 【昨事務年度の実績】

- 新形態銀行について、ビジネスモデルなど経営全般に関する取組や、各種リスクに対する態勢について継続的にヒアリングを実施した。
- その中で、経営トップとの対話（トップヒアリング）や親事業会社等との対話を行い、銀行自体のみならず、グループベースでの事業戦略・ガバナンス等を含め広範な対話を実施した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 各種リスク（収益性、システム、サイバーセキュリティ、AML/CFT、ガバナンス、有価証券運用など）への対応状況を継続的に確認しつつ、持続的かつ適切な経営についてモニタリングを行う。
- また、経営トップとの対話（トップヒア）や親事業会社との対話を行い、グループベースでの事業戦略やガバナンスを含む経営の諸課題に対する認識を確認する。

## 日本郵政

### 【昨事務年度の実績】

- ゆうちょ銀行については、市場運用において、今後もリスク性資産の残高を拡大する方針であることを踏まえ、リスク管理の強化に係る取組状況を確認した。また、「マネー・ローンダリング及びテロ資金供与対策に関するガイドライン」で2024年3月までに対応を求めている態勢整備の進捗状況も確認した。

- さらに、キャッシュレス決済サービスの問題点を踏まえた新商品・サービス導入時のリスク管理態勢の整備状況、システムリスク管理の高度化に向けた取組状況や、郵便局における不祥事件、個人情報紛失事案に対する再発防止策の取組状況も確認した。
- かんぽ生命については、業務改善計画に基づき、募集品質を重視した営業推進態勢の整備、重層的な募集管理態勢の整備等の取組が進展していることを確認した。一方で、保有契約の減少に起因する減益傾向が継続していることから、募集品質を伴った新規契約の積み上げにより収益基盤を再構築していくことが課題であることも確認した。
- 日本郵政については、中期経営計画の進捗状況をフォローアップする中で、グループの新たな成長の実現に向けて、グループ外企業との連携や DX の取組等が進展していることを確認した。

### 【本事務年度の作業計画】

- ゆうちょ銀行とは、国際分散投資やリスク性資産の残高を拡大する方針を踏まえ、ストレス耐性のあるポートフォリオの構築やリスク管理態勢の強化に向けた取組状況について対話を実施する。また、「マネー・ローンダリング及びテロ資金供与対策に関するガイドライン」で対応を求めている態勢整備の進捗状況についても対話を実施する。
- さらに、新規業務である投資一任契約締結の媒介業務をはじめとした、資産運用商品販売における顧客本位の業務運営への取組状況、サイバー攻撃の脅威動向の変化を踏まえたサイバーセキュリティの高度化に向けた取組状況や、郵便局における不祥事件の発生を踏まえた再発防止策の取組状況についても対話を実施する。
- かんぽ生命とは、営業体制の再編や新商品の販売開始を踏まえ、業務改善計画に基づき実施してきた顧客本位の業務運営に向けた施策の定着状況とともに、同社が抱える募集品質を伴った収益基盤の再構築という課題への対応状況について対話を実施する。
- 日本郵政とは、郵便局ネットワークを活用したユニバーサル・サービスの安定的な提供といった観点も踏まえ、グループ全体の中長期的な収益基盤の確保に向けた取組状況について対話を実施する。

## ② 地域金融機関

### 地域銀行

#### 【昨事務年度の実績】

- 地域金融機関における経営改革に向けた取組みについて、丁寧に対話を行い、それぞれの取組みを支援した。あわせて、経営の多角化・高度化を図る地域金融機関とは、深度ある対話を行い、グループ全体にわたるガバナンス機能の発揮を促した。

- 独占禁止法特例法と資金交付制度について、「地銀経営統合・再編等サポートデスク」が中心となり、適切な運用を行った（2021年9月、資金交付制度活用の1号案件を認定・公表。2022年3月、独占禁止法特例法活用の1号案件及び資金交付制度活用の2号案件を認定・公表）。
- 「企業アンケート調査」については、従来の地域金融機関の取組み等に対する顧客評価にくわえ、新たに法人インターネットバンキングや事業者のデジタル化の状況をテーマに追加し、調査を実施した。
- コロナの影響長期化、地政学的なリスクの高まり、金利上昇等により、刻々と変化する金融経済情勢を注視し、それらが地域金融機関に及ぼす影響を踏まえ、金融仲介機能の発揮状況、信用リスクや有価証券運用の管理状況などについて、必要に応じて検査等も活用し、モニタリングを実施した。
- 持続可能な収益性や将来にわたる健全性に課題がある地域金融機関とは、早期警戒制度に基づく深度のある対話を行い、実効性のある対応策の策定や実行を促した。
- 地域金融機関の経営改革に向けた取組みについて、経営トップをはじめとする地域金融機関各層職員、社外取締役等との対話を実施した。
- 地域金融機関の抱える課題に応じて検査を実施した。その際、対面とウェブ会議を併用し、地域金融機関の負担軽減や効率化を図った。
- 財務局が地域銀行に検査を実施する際に、金融庁からも検査官を派遣し、検証の水準感について目線合わせを行うなど、連携して対応した。
- 金融庁に寄せられているリスク性金融商品販売に係る苦情やその発生原因・背景等の検証結果を基に、顧客本位の業務運営に関する論点にくわえて、経営理念を踏まえた経営戦略におけるリテールビジネスの位置付けといった地域金融機関としての経営のあり方について金融機関との対話を開始した。
- 2022年2月に、アナリスト、日本公認会計士協会、全国銀行協会を招いた勉強会において、銀行の引当開示の充実に向けてのあり方を議論し、開示の充実を後押しするため、同年3月1日に成果を公表した。また、「検査マニュアル廃止後の融資に関する検査・監督の考え方と進め方」を踏まえ、よりの確な信用リスクの見積りを行う取組を慫慂するため、引当方法や引当開示の取組事例の概要を「金融仲介機能の発揮に向けたプログレレポート」にて公表した（2022年6月）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融庁・財務局として地域銀行の経営トップと対話を行い、経営改革に向けたそれぞれの取組みを促す。

- 地域銀行における株主や取締役会によるガバナンスの発揮状況について、経営トップをはじめとする各層の役職員や社外取締役等と対話を行うことを通じて、経営改革に向けた取組みを促進する。経営の高度化・多角化を図るために、銀行持株会社による経営管理機能の高度化を進める地域銀行については、その進捗を確認していく。
- 持続的な価値創造を支える基盤は地域金融機関の人的資本であることを踏まえ、各層の役職員との対話を通じて、地域金融機関の人的投資や人材育成の取組みを促していく。
- 引き続き、独占禁止法特例法と資金交付制度について、適切な運用を行っていく。
- 「企業アンケート調査」について、地域金融機関の金融仲介機能の発揮に向け、必要に応じて、アンケート項目の検討・見直しを行った上で、調査を実施する。
- 地域金融機関による地元取引先等に対する継続的な資金繰り支援や経営改善・事業再生・事業転換支援等への取組状況をモニタリングする。
- 地域、国内外の経済情勢、金融市場の動向等を踏まえ、関係部署とも連携した情報収集に努め、大口与信先やコロナ関連業種等の信用状況、市況の変化が各行の期間収益や健全性に与える影響を常時把握し、必要となる対応を早め早めに促していく。
- 地域金融機関によるポストコロナ、ウイズコロナを見据えた、持続可能なビジネスモデルの確立や金融仲介機能の発揮状況、県外融資の審査・管理体制を含めた信用リスクの管理体制、リスクテイクの積極化や多様化に応じた有価証券運用の管理状況、金融商品販売時等における顧客保護態勢などについて、金融機関の抱える課題を踏まえつつ、必要に応じて検査や各種のデータ分析を活用し、モニタリングしていく。
- 特に、持続可能な収益性や将来の健全性に課題を有する先に対しては、早期警戒制度等に基づく深度ある対話を継続し、経営基盤の強化に向けた実効性のある取組みを強く促していく。
- 各行が抱える課題や各種リスクの状況等に応じて、金融庁だけでなく、財務局においても検査を実施する。また、マネロンターゲット検査については、財務局、日本銀行と連携して、集中的に実施する。
- 財務局が地域銀行に検査を実施する際に、必要に応じて金融庁からも検査官を派遣するなど、引き続き連携しながら取り組んでいく。
- リスク性金融商品の販売に関し、金融庁に寄せられる苦情やセグメント別の収益状況等の検証結果を基に、顧客本位の業務運営に関する論点にくわえて、経営戦略における位置付けについて、地域銀行との対話を実施していく。
- 地域金融機関が、自行の融資ポートフォリオを踏まえた、よりの確な信用リスクの見積りを行う取組みを後押ししていくため、引当の見積りのプロセスや開示のあり方を含



めて、引き続き、取組事例の把握・共有に努めていく。

- コロナの影響を受けた事業者を支えるための国による資本参加の枠組みである金融機能強化法の新型コロナウイルス感染症等に関する特例について、地域銀行から申請がなされた場合には、法令の趣旨を踏まえ適切に対応していく。

## 協同組織金融機関

### 【昨事務年度の実績】

- コロナの影響の長期化にくわえ、原油価格上昇の影響など、事業者を取り巻く環境は依然として厳しい中、協同組織金融機関による事業者のニーズに応じた資金繰り支援・本業支援の状況などについて、ヒアリング等を通じて把握した。
- 協同組織金融機関による多様で主体的な創意工夫の発揮に向け、財務局において実施してきた探究型対話について、これまで蓄積された知見やノウハウを基に、対話の位置づけやプロセス、留意点等を整理するなど、対話手法の確立に向けて取り組んだ。
- 早期警戒制度等に基づく対話にくわえて、金利や株価、為替によるストレス顕在化時における市場リスク管理態勢の整備状況を確認するなど、コロナや原油価格の上昇等による経済や市場環境の変動等の影響を踏まえたモニタリングを実施した。
- 業務範囲規制の見直しを踏まえ、協同組織金融機関からの新規業務に係る許認可等の照会に当たっては、事前相談等の段階から金融庁及び財務局・財務事務所が一体となったヒアリングを実施するなど、監督業務の効率化を図ることで、協同組織金融機関による自主的な取組みを後押しした。
- 中央機関との間で、協同組織金融機関への経営や業務サポートの役割を適切に発揮していくことを目的として、販路開拓や事業承継、人材紹介、気候変動など様々な分野について対話を実施した。
- 地域や事業者の抱える様々な課題について、信用金庫・信用組合による課題解決に向けた自主的な取組みを後押しすべく、モニタリング等を通じて得られた具体的な事例を還元した。

### 【本事務年度の作業計画】

- コロナの影響の長期化等にくわえ、デジタル化や気候変動への対応など事業者のニーズが多様化する中で、協同組織金融機関においてニーズに応じた支援が行われているか確認するとともに、こうした支援の一助となるよう、関係省庁等と連携した事業者支援に関する施策の周知、浸透や、先進的な事例の横展開を図っていく。
- 協同組織金融機関において、会員・組合員間の相互扶助の理念の下、顧客のニーズに応



じた支援を通じて地域課題の解決に貢献し、自らも持続可能な経営を確立していけるよう、それぞれの規模・特性を踏まえつつ、金融仲介機能の発揮状況等について対話を進めるとともに、新規業務や中央機関のサポート等を活用した経営基盤の強化を促していく。また、金融仲介機能の発揮と健全性の維持の両立に向けたガバナンスが発揮されるよう、「コア・イシュー」の考え方を援用して、理事長等との対話を進めるほか、持続的な価値創造を支える基盤は人的資本であるとの観点から、対話を通じて、人的投資や人材育成の取組みを促していく。その際、特定の答えを前提としない探究型対話の手法を必要に応じて活用する。

- コロナの影響の長期化等により経済や市場環境が変動する中、協同組織金融機関において適切なリスク管理が行われているかについて、信用リスク・市場リスクの見通し等を踏まえたモニタリングを通じて確認する。また、持続可能な収益性や将来にわたる健全性に課題のある協同組織金融機関に対しては、早期警戒制度の枠組み等に基づいて、先々を見据えた早め早めの取組みを促す。
- 新規業務の許認可等に関して、最初から金融庁及び財務局・財務事務所が一体となったヒアリングを実施するなど、効率的な監督業務に努め、協同組織金融機関による自主的な取組みを後押ししていく。
- 中央機関については、対話を通じて、経営や業務のサポートといった役割の発揮にぐわえ、協同組織金融機関間や他の支援機関等との結節点として、協同組織金融機関による地域課題の解決に資する取組みへの支援を進めることを促していく。
- コロナの影響を受けた事業者を支えるための国による資本参加の枠組みである金融機能強化法の新型コロナウイルス感染症等に関する特例について、協同組織金融機関から申請がなされた場合には、法令の趣旨を踏まえ適切に対応していく。

### ③ 証券会社

#### (ア) 証券行政の横断的課題

##### 【昨事務年度の実績】

(顧客本位の業務運営の推進)

- 証券会社各社における顧客本位の業務運営の取組状況についてモニタリングを行ったところ、大手証券会社を中心にポートフォリオ営業やコンサルティング営業による顧客の預り資産の拡大を重視した取組みへ転換を図っていることが認められた一方、特に仕組債の販売については、真に顧客ニーズを反映したとは認められない販売状況も散見され、その中には金融商品仲介業者や地域銀行への業務委託を通じて販売し、結果として苦情につながったケースも見られた。また、ファンドラップについては、ストッ

ク資産を軸にした収益構造への転換の一環として取引拡大に取り組む証券会社が見られたが、そのサービス内容について営業員の理解にばらつきが認められた。

#### (市場を通じた金融仲介機能の発揮)

- 本来証券会社は健全な資金調達の仲介の実施等を通じて金融仲介機能を適切に発揮することが求められるところ、大手証券会社における相場操縦が疑われる事案など、コンプライアンス態勢やガバナンスにおいて課題が見られるケースが認められた。

#### (システムリスク管理態勢の整備等)

- 大手証券会社・ネット系証券会社等における不正アクセス等防止に関する対応状況を確認し、必要に応じ更なる態勢整備を促した。

#### (金商業者の買収・休業等に係る対応)

- 近時、買収を受けて経営方針、役員等に変更が生じた業者による不適切な業務運営や、長期間休業状態にあった業者の所在不確知事案が発生している。こうした業者が潜在的に有するリスクに対応するために、監督指針を改正し、監督上の対応を強化した。

### 【本事務年度の作業計画】

#### (顧客本位の業務運営の推進)

- 国内外の相場の変動も見られる中で、特に仕組債等の複雑なリスク性商品の勧誘時には、顧客が購買意向を示したことをもって直ちに顧客ニーズを満たしたと考えるのではなく、当該商品等に内在するリスクや、提供するサービスに伴う手数料の水準も含めて顧客の十分な理解を得ることが求められる。この点、経営レベルはもとより、支店で金融商品の販売にあたる営業員にも浸透すべく、実効性のある取組みを行っているか等を含め、顧客本位の業務運営への取組状況の進展についてモニタリングを行う。
- 金融商品仲介業者等への業務委託を通じて金融商品を販売する証券会社においては、そうした販売経路においても顧客本位の業務運営が徹底されるよう、委託先事業者の業務運営態勢や法令等遵守の態勢を適切に管理できているかどうかにも留意してモニタリングを行う。

#### (適切なコンプライアンス態勢の構築、情報管理態勢の整備等)

- 不公正取引等の検知・防止のための態勢整備も含め、実効性のあるコンプライアンス態勢や内部管理態勢が構築されているかについてモニタリングを行う。

- 銀証ファイアーウォール規制の見直しに伴う弊害防止措置の遵守状況はもとより、顧客等に関する情報一般について Need to know 原則を十分に踏まえた情報管理を徹底しているか等の観点からモニタリングを行う。

#### (システムリスク管理態勢の整備等)

- 昨年から今年にかけてもシステム障害や不正アクセス事案のほか、取引先との接続障害や外部委託先事業者のネットワーク障害によりサービスの提供に影響が生じる事例も見られていることを踏まえ、過去事案と同様の不正アクセス事案への対策状況、外部委託等を含む業務プロセス全体の実効的な管理、業務の強靱性の確保等も含めたシステムリスク管理態勢の整備・運営状況についてモニタリングを行い、必要な対応を求めていく。

#### (金商業者の買収・休業等に係る対応)

- 監督指針に基づき、買収等に伴い役員等の構成、経営方針等に重要な変更が生じる業者に対し、事業内容や事業執行体制の適切性を登録審査と同様の深度で検証する。また、長期間休止している業者や登録後に長期間業務を開始しない業者に対し、その理由の正当性を把握・検証する中で問題が認められた場合には、業務改善命令や登録取消しも視野に入れた所要の監督上の対応を行う。

### (イ) 個別業態における課題

#### ■ 大手証券会社

##### 【昨事務年度の実績】

- 米国投資会社アルケゴスが債務不履行になったことにより複数の金融機関が大きな損失を被った事案については、海外当局との共同調査などのモニタリングを実施したほか、当該調査で明らかになった金融機関の業務運営における課題と、金融庁の今後の対応を整理したレターをとりまとめ、公表した。

##### 【本事務年度の作業計画】

- グローバルな業務展開をしている証券会社については、例えば、ビジネスの伸長著しい米国における高リスク領域でのリスクテイクの拡大等を踏まえ、それを支えるガバナンス・経営管理態勢及びリスク管理態勢の整備状況や危機時の対応策等について、海外当局とも連携しつつ、モニタリングを行う。
- 銀証ファイアーウォール規制の見直しを踏まえ、グループ連携ビジネスを展開する証

券会社について、顧客情報管理態勢に係る実態把握を行う。

- システム上重要な金融機関における、秩序ある処理等の円滑な実施の確保に向けた取組みについて、実効性を確保するためのモニタリングや対話を実施する。

## 準大手証券会社・地域証券会社

### 【昨事務年度の実績】

- 準大手証券会社については、他の証券会社、銀行との業務提携や、市場環境・顧客ニーズの変化に即したデジタル戦略、グループ内の証券会社との経営統合に向けた取組状況や経営統合後の経営戦略などについて、モニタリングを通じて実態把握を行い、事業基盤の拡大、経営効率化等に取り組む事例など、顧客基盤の拡大に向けたサービス・商品の提供を通じて、持続可能なビジネスモデルの構築を目指す事例を確認した。
- 地域証券会社では、モニタリングを通じて、既存ビジネスの見直しやデジタル化の推進等により持続可能なビジネスモデルの構築を目指す事例を確認した。他方で、システムコストがビジネスに深刻な影響を及ぼす事例を確認した。
- 地域銀行系証券については、仕組債を含む商品販売の状況やグループ内の銀行との連携状況について対話を行い、ビジネスの中心が仕組債の販売となっている先が少なくないことや、銀証連携の推進に当たって、顧客本位の業務運営の実践や、業務を支える人材育成等に課題がある事例を確認した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 準大手証券会社について、ビジネスの環境が大きく変化する中、業務提携や新規事業への取組み、組織再編による事業基盤の拡大や経営の効率化の結果、顧客本位の業務運営が十分に図られているか、引き続き、ビジネスモデルに焦点を当てたモニタリングを実施していく。
- 地域証券会社について、各社の規模や形態等が多様で経営状況や課題等も様々であることを踏まえ、メリハリをつけて対話を行う。投資家保護及び顧客本位の業務運営のための態勢整備の状況等や、持続可能なビジネスモデルの構築について、具体的な取組みを確認するとともに、収集した好事例やモニタリングデータの分析内容も踏まえつつ、必要に応じ経営者と深度ある対話を行う。
- 地域銀行系証券会社については、銀証連携に見られるように、銀行と一体の戦略の下に営業を展開していることを踏まえ、経営陣やグループ内の銀行も含めた対話を必要に応じて継続的に実施していく。

## ネット系証券会社

### 【昨事務年度の実績】

- 大手ネット証券会社における不正アクセス等防止に関する対応状況について、アンケート調査やヒアリングなどを通じて実態把握を行い、必要に応じ更なる態勢整備を促した。
- 大手を中心に新規口座開設数が急増しているなか、各種手数料の引下げや一部無料化、ポイントの付与など、各社間の顧客獲得競争が厳しさを増しており、他社との差別化を図り、独自に安定的な収益源を確保するため、サービスや商品の多様化、新規事業の立上げなど、収益構造の多角化を積極的に進める事例が見られた。一方で、収益構造の多角化が一朝一夕には進まないなかで、顧客獲得に係る費用が想定以上に増加するなど、持続可能なビジネスモデルの構築に課題も見られた。

### 【本事務年度の作業計画】

- システムリスク管理態勢の運営・整備状況について、引き続きモニタリングを実施する。特に、各社の不正アクセス等防止への対応状況について、過去の不正アクセス事案も踏まえ、実質的な対応策として機能するものとなっているかという観点も含め、引き続きモニタリングを実施する。
- 新たな収益源となるサービス・商品の開発や新規事業の立上げ等の各社の持続可能なビジネスモデルの構築についても、引き続き深度ある対話を実施していく。

## 外資系証券会社

### 【昨事務年度の実績】

- 財務会計/管理会計分析を実施し、各社のリスク・収益の分析を行った。その中で、グローバル収益に占める在日拠点の割合が多く、多くの社で減少傾向にあることや、各社のエクスポージャー上位に特定の銘柄が集中していること等を確認した。モニタリングにおいて、各社のリスク管理態勢がこうした実態を踏まえたものとなっているかを検証した。
- 高リスク商品を取り扱う証券会社のうち、投資家保護上の問題が見られる先に対してはグローバルでの管理態勢や対応策の進捗状況をモニタリングし、しっかりとした投資家対応を行うよう促した。
- AMLを含むコンプライアンス、システム等のリスク管理業務のオフショアリングが進展する中、在日拠点が主体性を持たずに海外拠点によるリスク管理に過度に依存し、在日拠点における商品・サービス、顧客属性等のリスクの特定・評価が適切に行われていない先に対し、改善を促した。また、こうした先は、部門ごとに海外拠点へのレポーティ



ングラインが存在することによって、在日拠点内で部門間の連携や牽制機能発揮が不十分であることが確認された。

### 【本事務年度の作業計画】

- グローバルのマクロ経済環境が大きく変化し、グループ全体の収益、外資系証券会社の収益が変動することが予想される。こうした状況を踏まえ、各社がどのビジネスに注視していくか、そのビジネスリスクを管理する態勢が適切なものとなっているかモニタリングを行う。
- 引き続き投資家保護上の問題が見られる先に対して、投資家対応の適切性をモニタリングし、管理態勢の改善を促していく。また、外資系証券会社では日系証券会社や銀行に対する仕組債の卸販売が行われ、最終的に個人投資家が購入していることから、顧客本位の業務運営の観点から必要に応じ実態把握を行う。
- 日本拠点のグループ委託先管理態勢、リスク管理態勢を検証し、本邦法令遵守のために必要な態勢が整備されているか、引き続きモニタリングを行う。

## 投資運用業者

### 【昨事務年度の実績】

- ファンド・オブ・ファンズ形式により運用を行う投資信託や投資一任契約について、投資対象先における運用・管理の実態把握が適切に行われていない事例等が認められたため、受益者保護の観点から所要の行政上の措置を講じた。
- 投資法人資産運用会社において、不動産鑑定業者への不適切な働きかけなど、投資法人のために忠実に業務を行っていない状況が認められたため、所要の行政上の措置を講じた。
- コロナの影響や海外投資家の台頭等による不動産市場の変化等を踏まえながら、REIT等の運用状況についてヒアリング等を行い、賃料減免が続いているのは一部に限られること等を確認した。

### 【本事務年度の作業計画】

- ファンド・オブ・ファンズ形式等により、実質的に外部の運用会社が運用する投資信託や投資一任契約における、商品特性に応じた設定前の調査や設定後の状況把握の適切性について、金融審議会市場制度ワーキング・グループでの議論や投資信託協会における対応等も踏まえ、監督上の目線を検討していく。
- 投資法人資産運用会社においては、親会社等の利害関係者との取引に関し、投資法人よ



りも親会社等の利益を優先する誘因が存在するところ、その誘因がより強い経営体制や業務状況の業者については、利益相反管理態勢等についてより深度あるモニタリングを行うとともに、問題が認められる業者に対しては、必要な対応を行う。

## 外国為替証拠金取引業者（FX 業者）

### 【昨事務年度の実績】

- 店頭 FX 業者の決済リスク管理態勢強化に向けた3施策（リスク情報開示、ストレステスト及び取引データ保存・報告制度）への取組状況についてモニタリングを実施した。ストレステストの結果、最大想定損失額に比して自己資本が不足している状態が継続していると見られる業者に対して、リスクの低減等を促した。
- 対面取引を行う FX 業者を中心に、顧客本位の業務運営に関する原則の方針を踏まえた勧誘状況等についてヒアリングを実施し、FX 取引に関する情報の分かりやすい提供等への取組みを促した。
- 金融先物取引業協会と連携して、FX 業者を対象に、同協会の「インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン」の取組状況に関するアンケート調査及びヒアリングを実施し、各社の態勢整備を促した。
- 長期間、実態と異なる自己資本規制比率を届け出ており、かつ、同比率が法定基準に満たない状況が継続している事例が認められたため、当該業者に対し、投資家保護の観点から所要の行政上の措置を講じた。

### 【本事務年度の作業計画】

- 店頭 FX 業者のリスク情報開示、ストレステスト及び取引データ保存・報告制度への対応状況のモニタリングを継続し、必要に応じてリスク低減等の態勢整備を促す。また、引き続き、顧客本位の業務運営に関する原則への取組やシステムリスク管理態勢の整備状況等についてモニタリングを行う。

## 投資助言・代理業者

### 【昨事務年度の実績】

- インターネット、SNS 等を利用した広告表示や勧誘行為について、当局に寄せられる相談や関係機関からの情報等を参考として、ヒアリング等を行い、事実と異なる表示を行っている業者等に対して是正を指導するなど、監督上の対応を行った。
- 無登録での外国投資証券の募集又は私募の取扱いや無登録業者に対する名義貸し等の問題が認められたため、所要の行政上の措置を講じた。

**【本事務年度の作業計画】**

- インターネット、SNS 等を利用した広告表示や勧誘行為に関する情報分析及び検証を進め、必要に応じて監督上の対応を行うなど、適切に対応していく。

**第二種金融商品取引業者****【昨事務年度の実績】**

- 取得勧誘やファンド運営等に関し、投資者保護上問題のある業務運営を行っているおそれがある者について、重点的なモニタリングを行ったほか、営業所の所在を確知できない者について、所要の行政上の措置を講じた。
- 貸付事業を出資対象とするファンド持分の取得勧誘を行う二種業者に対し、貸付先に係る情報開示の拡充の状況、ファンド審査の適切性等について実態把握を行った。

**【本事務年度の作業計画】**

- 取得勧誘やファンド運営等について、関係機関からの情報や当局に寄せられる相談等を参考として、リスクベースのモニタリングを行い、投資者保護等の観点から問題が認められる業者に対しては厳正な対応を行っていく。
- 貸付事業を出資対象とするファンド持分の取得勧誘に関しては、貸付先の情報開示やファンドの審査状況等について、二種業者に対する実態把握を継続する。

**適格機関投資家等特例業務届出者****【昨事務年度の実績】**

- ファンド・オブ・ファンズ形式で運用するファンドにおいて、投資対象先における運用管理の状況を把握しているか等についてモニタリングを実施した。
- 名義貸しを行っている状況や、事業報告書を期限までに提出しない事例などが認められたため、投資者保護の観点から所要の行政上の措置を講じた。

**【本事務年度の作業計画】**

- 依然として法令等遵守の意識が低い業者が認められており、引き続き法令等遵守態勢の状況についてモニタリングを行い、業務運営上の問題が認められる業者に対しては厳正な対応を行う。

## 信用格付業者

### 【昨事務年度の実績】

- 四半期ヒアリング等を通じて、信用格付業者の業務の適切性等についてモニタリングを実施した。
- 監督カレッジへの参加を通じて、海外当局と信用格付業者に係る問題等について意見交換を実施した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 今後も四半期ヒアリング等を通じて、信用格付業者の業務の適切性等についてのモニタリングを継続していくとともに、監督カレッジ等を利用しながら海外当局との連携を深めていく。

## 電子記録移転権利等取扱業者

### 【昨事務年度の実績】

- イノベーションの促進に配慮しつつ、顧客資産管理等に関わる業務運営体制に着眼した審査を行い、登録を実施したほか、登録済の業者についても新規プラットフォームの取扱い前等に自主規制機関と連携してモニタリングを実施した。
- 自主規制機関が開催する会議体への参加等を通じて、電子記録移転権利等の発行後の適時開示や裏付資産の評価等、電子記録移転権利等を販売する際の課題等の検討を行った。

### 【本事務年度の作業計画】

- 電子記録移転権利等の健全な発展及び投資者保護の観点から、電子記録移転権利等取扱業者の業務特性等を踏まえながら迅速な登録審査を行うとともに、業容拡大に伴う業務運営状況に関して自主規制機関と連携しモニタリングを行う。
- また、電子記録移転権利等の流通市場を整備する観点から、PTSの認可審査について、金融審議会市場制度ワーキング・グループの中間報告及び今後の議論を踏まえ、審査内容や手続きの明確化、取扱商品や取扱高に応じた認可基準の柔軟化、認可手続きの迅速化の検討、対応を行う。
- 電子記録移転権利等を販売する際の課題等に関し、投資者保護の視点を踏まえつつイノベーションを促進する観点から、自主規制機関と連携して検討を行う。

## ④ 保険会社

### 保険業界における顧客本位の業務運営

#### 【昨事務年度の実績】

- 家計が過不足のない保険商品を選択し、真に必要な保障を受けるには、公的保険の保障内容を理解した上で、必要に応じた民間保険に加入することが重要であることから、保険募集人等が公的保険制度を適切に理解し、顧客に情報提供を行っているか等を監督上の着眼点として明確化を行うべく、監督指針を改正した（2021年12月）。
- 同監督指針改正を踏まえ、これまでに生命保険会社、損害保険会社及び少額短期保険業者の取組みについて、実態把握や好事例の収集等をすべくアンケート及び対話を実施した。
- リーフレットとしても活用可能な公的保険制度の保障内容を解説するポータルサイトを開設した（2022年3月）。また、厚生労働省が将来受給可能な年金額を簡単に試算できる公的年金シミュレーターの試験運用を開始（同年4月）し、各業界との意見交換会などの場で金融業界に対して周知した。
- 低解約返戻金型保険商品における名義変更による節税（租税回避）手法を活用した保険募集が発覚したことを受け、各社の募集管理態勢の整備状況等に関して、保険会社及び代理店へのヒアリングや立入検査による実態把握を実施。その結果を受け、各社への注意喚起や個別社への行政対応を実施しつつ、募集管理態勢の適正化を促した。
- 当該商品以外にも保険本来の趣旨を逸脱し節税（租税回避）を主たる目的とした商品開発や保険募集が行われることを防ぐため、国税庁との更なる連携強化を図るための枠組みを構築。当該枠組みに基づき、金融庁として懸念を有する商品等に関して意見交換を実施した。
- 保険代理店による一層の顧客本位の業務運営の徹底を目指し、①財務局・金融庁のさらなる連携の強化、②生命保険会社による代理店管理の高度化の促進、③損害保険会社・代理店の円滑な連携、④電子化の推進による保険代理店及び当局の事務負担の削減といった取組みを進めるとともに、モニタリングの端緒の効果的な把握や、代理店による自律的な体制整備に活用することを目的に代理店事業報告書の改定を行った。
- 生命保険会社の乗合代理店に対する業務品質評価については、より顧客視点に基づくものとするとの観点から、金融庁の課題提起・検討要請等も踏まえ、各生命保険会社における乗合代理店の業務品質評価を代理店手数料に反映する取組みが進められてきた。その結果、生命保険協会において、乗合代理店の業務品質評価基準と評価運営のあり方が、2021年12月にとりまとめられた。
- 営業職員チャネルにおいて、不適切事案が継続的に発生している状況を踏まえ、金融庁

より生命保険協会に対し、各生命保険会社の営業職員管理態勢の状況に係るフォローアップ・アンケートを実施するよう要請した。これを受け、2022年4月に同協会においてアンケート結果を取りまとめた報告書が公表された。

- 金融庁においては、本件を改めて生命保険業界共通の課題と再認識するとともに、一連の不適切事案の中で、本社の施策が営業支社等において徹底されていない事例が少なからず認められることから、各生命保険会社における取組みの徹底が改めて必要であることを2022年2月の生命保険協会との意見交換会において伝達し、実効的な営業職員管理態勢の整備を促した。くわえて、突出した営業成績を上げた元営業職員による巨額の金銭詐取事案が生じた生命保険会社に対しては、個別の行政対応を行い、顧客対応の状況、事案の全容解明、原因分析及び実効的な再発防止策の策定のフォローアップを実施した。
- 第三分野商品における不担保期間を生じさせない仕組み等、顧客視点に立った保障見直し制度導入に向けた取組状況等について実態を把握し、対応を促した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 引き続き、公的保険制度を踏まえた保険募集の推進について、生命保険会社、損害保険会社及び少額短期保険業者との間で対話を行っていく。また、公的保険制度の解説を含めた保険リテラシーの向上のための施策に取り組んでいく。
- 行政対応を実施した保険会社に対しては、適切な募集管理態勢の確立（代理店に対する十分な牽制機能の構築を含む）や適切な商品開発管理態勢の確立など、再発防止に向けたガバナンス強化の進展についてフォローアップを実施する。また、節税（租税回避）を主たる目的とした保険商品の販売等、保険本来の趣旨を逸脱するような商品開発や募集活動を防止するため、国税庁との更なる連携強化等を通じ、実効性のある商品審査や保険募集に係るモニタリングを行い、各保険会社の適切な募集管理態勢等の整備を促していく。
- 財務局との連携を一層強化しつつ、保険代理店の監督を行っていく。
- 生命保険協会が主体となり、乗合代理店の業務品質評価基準を踏まえた業務品質評価運営が2022年度より開始されたところであり、金融庁としても、各生命保険会社において、当該業務品質制度及び評価基準が代理店への評価に関する参考として活用されるなど、代理店の業務品質評価に係る取組みが各生命保険会社に広がるよう促していく。
- 生命保険協会において、各生命保険会社の営業職員管理の参考となる考え方や留意点を改めて明確化するなど、管理態勢の高度化に向けた方策を検討していくとする報告書が公表されたが、金融庁としても、これを踏まえ、各社が営業現場に至るまで適切な管理



態勢を整備・運用しているかなどについて、実効性のあるモニタリングを実施する。

## ビジネスモデル

### 【昨事務年度の実績】

(生保)

- 生命保険会社については、昨事務年度に引き続き、営業職員が主軸チャネルの社（大手生保4グループ、中堅生保8社）及び、代理店やインターネットを主軸チャネルとする社（12社）を対象に、少子高齢化等の中長期的な事業環境の変化への対応や顧客ニーズを踏まえた商品・サービスの提供等の観点から、持続可能なビジネスモデルの構築等について対話を実施した。
- 大手生命保険4グループとの間では、中長期的課題に対する対応や海外戦略など経営戦略全般について、経営陣との間で対話を実施した。
- 対話を通じて、少子高齢化等の中長期的課題に対する一層の検討・対応を促したほか、デジタル化の推進、商品戦略や海外戦略など、各社の取組状況や課題を確認の上、持続可能なビジネスモデルの構築に向けた取組強化を促した。また、対話の結果については、生命保険協会との意見交換会を通じて業界全体にフィードバックを行った。
- 生命保険協会において実施された「書面・押印・対面手続きの電子化に係る取組状況に関するアンケート」に基づき、非対面募集を含めた諸手続きの電子化を進めていく上での課題や、その対応を含めたベストプラクティスの抽出を目的として、営業職員チャネルを主たる販売チャネルとする生命保険会社を対象にヒアリングを行った。

(損保)

- 損害保険会社については、大手損害保険3グループおよび中堅7社を対象に、自動車保険市場の縮小等の中長期的な事業環境の変化への対応等の観点から、持続可能なビジネスモデルの構築等について、各社の中期経営計画をベースに対話を実施した。
- 大手損害保険3グループとの間では、特に海外戦略やデジタル戦略、チャネル戦略、商品戦略など、経営戦略全般について経営陣との間で対話を実施した。
- 対話を通じて、大手損害保険3グループは、テクノロジーを活用してビジネスモデルの見直しを行い、収益源を多様化して経営のレジリエンスを高めようとしていることを確認した。他方で、中堅7社は、自動車保険市場の縮小が現在の中期経営計画に影響しないとの認識のもと、足元の重要課題に取り組んでいる実態であることを確認した。こうした点について、2022年2月及び7月の意見交換会でフィードバックを行った。



### 【本事務年度の作業計画】

- 昨事務年度に確認した各保険会社の課題について十分な対応を行っているか必要に応じてモニタリングを実施するとともに、これまでビジネスモデル対話が未実施の先との対話も検討していく。特に、損害保険会社については、大手を中心に、トップラインだけでなくボトムライン（火災保険の収益改善等）の適正化に向けた取組み等をテーマとした対話を検討する。
- 保険代理店を含む保険業界との対話により、非対面営業を含めた諸手続きの電子化を促す。

## グループガバナンス

### 【昨事務年度の実績】

- グループ内の各経営レベルによるグループ戦略の共有や、子会社等の取締役会を通じたガバナンスといったグループガバナンス及びリスク管理を有効に機能させる要素に照らし、これまでに把握した情報をもとに各大手保険グループにおける取組状況の確認・分析をするとともに、各グループとの対話を実施し、高度化を促した。
- IAIGs<sup>29</sup>については、2022年6月に、監督カレッジを開催し、海外当局との連携を図った。

### 【本事務年度の作業計画】

- グループガバナンスの高度化状況をフォローアップするとともに、海外事業に係る事業戦略や計画をモニタリングしていく。
- IAIGsについては、毎年開催される監督カレッジにおける海外当局との情報共有も活用してモニタリングを実施する。

## 自然災害

### 【昨事務年度の実績】

- 国内外における自然災害の多発・激甚化や、気候変動による不確実性等の影響により、再保険料の高騰が続く状況にある中、損害保険会社に対し自然災害リスク管理の状況についてモニタリングを実施した。その結果、コスト上昇を容認して既存の再保険カバーを維持した社や、自社で保有するリスクを増やすことでコスト上昇を回避した社など、各損害保険会社の保有ポートフォリオや、残高が回復傾向にある異常危険準備金

<sup>29</sup> 我が国の IAIGs(Internationally Active Insurance Groups): 第一生命ホールディングス株式会社、東京海上ホールディングス株式会社、MS&AD インシュアランス グループ ホールディングス株式会社、SOMPO ホールディングス株式会社

等の資本状況を踏まえ、統合的リスク管理（ERM）の視点に基づき経営レベルの議論を行い、資本・リスク・リターンのバランスを図るために工夫を凝らした再保険スキームを構築していることが確認できた。

- 被災者の経済的復旧のためには、自然災害が多発・激甚化する環境下においても、保険金が迅速かつ適正に支払われることが重要である。こうした認識の下、金融庁では、日本損害保険協会が推進する業界横断の各種取組みを継続的にフォローアップした。また、災害に便乗した悪質商法等を排除するため、日本損害保険協会と協働して悪質性の高い事例を取りまとめるとともに、警察庁等関係省庁とも連携し、対策について協議した。
- 水災リスクに応じた火災保険料率の細分化について、より顧客目線に立った適切な取組みを促すため、金融庁において有識者懇談会を開催し、2022年3月末に、料率細分化のあり方や商品開発上の留意点等について有識者の意見を取りまとめた報告書を公表した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 自然災害に係る異常危険準備金の残高は回復傾向にあるものの、再保険料の高騰という厳しい環境は継続しており、今後の大規模自然災害発生に備え、各損害保険会社において、経営レベルでの議論に基づきどのようなリスク管理を行っているか引き続き確認する。
- 適正な保険金支払の実現に向けて、災害に便乗した悪質商法等の排除を進めるため、悪質性の高い事例に関する情報を交換する仕組み等について、日本損害保険協会や警察庁等関係省庁との協議を継続する。
- 水災リスクに応じた火災保険料率の細分化については、今後、損害保険料率算出機構及び損害保険会社の検討や取組みがより適切に行われるよう、報告書の内容を踏まえた上で、関係省庁とも連携しつつ対応する。

#### ■ 経済価値ベースのソルベンシー規制等

##### 【昨事務年度の実績】

- 経済価値ベースのソルベンシー規制については、国内フィールドテストの分析結果や国際的な動向を踏まえ、保険会社やその他の関係者と対話を行い、第一の柱の標準モデルの考え方及び経済価値ベースのソルベンシー比率（ESR）に関する検証の枠組みを中心とした主要論点の暫定的な決定内容を公表した（2022年6月末）。
- 経済価値ベースのリスク管理との整合性や財務会計に関する見直しの動向等も踏まえ、

監督会計のあり方について検討を行った。具体的には、規制改革ホットラインの要望を踏まえ、国際会計基準（IFRS）任意適用に関する制度を検討したほか、令和4年度税制改正を踏まえ、異常危険準備金に関する告示改正を行った。

- 決算データの分析にくわえ、システミックリスクに係るモニタリングを強化する観点から、IAIGs 及びその他必要な保険会社に対して、システミックリスクに関連性が高い要素に対するリスク管理や、本邦保険セクター全体のシステミックリスクの積み上がりの状況について、モニタリングを実施した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 経済価値ベースのソルベンシー規制については、上記の暫定的な決定内容に基づいて、保険会社を含む関係者と対話を行い、残された論点の検討を進める。その他、監督措置のあり方、第2の柱及び第3の柱の設計及び運用等に関する検討を行う。
- 引き続き、経済価値ベースのリスク管理との整合性や財務会計に関する見直しの動向等も踏まえ、監督会計のあり方について検討を行うほか、IFRS 任意適用に関する必要な法令の整備やモニタリングの高度化を進める。

## 少額短期保険業者

### 【昨事務年度の実績】

- 少額短期保険業者（少短業者）に対しては、保険会社に比して事業規模が小さい点に留意しつつモニタリングを行う中で、適切な保険金等支払いや保険引受リスク管理等の観点から特に大きな問題が認められた社に対し、所要の行政措置を講じた。
- こうした事案を踏まえ、全ての少短業者に対して、財務の健全性の確保及び適切な業務運営に向け一層の態勢整備を求めたほか、日本少額短期保険協会に対して自主的な取り組みの検討を促した。
- また、元受損害率の悪化が認められるペット保険を販売する少短業者に対して、元受損害率に係るアンケート結果をフィードバックし、必要な改善を促した。
- 2005年の保険業法改正に係る経過措置終了に向けた対応については、財務局と連携して、本則に円滑に移行するための対応計画に基づいたヒアリングを実施し、各経過措置適用業者ともに2023年3月末までに本則超過契約の引受を終了予定であることを確認した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 適切な保険金等支払いや保険引受リスク管理等に問題が認められた少短業者の改善状

況について、財務局と連携してフォローアップを行う。あわせて、財務局と連携し、少短業者に対するモニタリング手法を見直していく。

- さらに、日本少額短期保険協会と連携して、少短業者の経営管理態勢の強化等の態勢整備を促す。
- 2023年3月に上述の経過措置の期限が到来することから、本則への着実な移行を一層促すために、対応計画に即した進捗となっているか随時確認するとともに、期限到来後に本則超過契約の引受を行うことがないよう必要な措置を求めていく。

## ⑤ その他の業態

### ■ 暗号資産交換業

#### 【昨事務年度の実績】

- 暗号資産交換業者のビジネスモデルを適切に把握した。その上で、利用者保護の観点から、ガバナンス・内部管理態勢等について、モニタリングを実施し、課題が判明した場合には、改善を促した。
- また、サイバーセキュリティ管理態勢の整備状況等について、検査・監督を通じて各社の状況を確認したほか、脆弱性診断の実施、演習・訓練によるサイバーコンティンジェンシープランの実効性向上及びサイバーセキュリティ演習（DeltaWall）への積極的な参加を促した。その結果、業界全体として、インシデント発生時における対応手順の整備が進んでいること、顧客保護に対する全社的な意識付けが図られつつあることが認められた。
- IEO<sup>30</sup>に関し、対象事業の実現可能性や利用者保護のために必要な措置等が講じられているかについて審査を実施し、暗号資産交換業者において新規販売がなされた（2021事務年度は2先）。
- 暗号資産の新規取扱いについては、日本暗号資産取引業協会において、2022年3月よりグリーンリスト<sup>31</sup>を活用した審査を導入し、ICO<sup>32</sup>/IEOをはじめとした本邦初の暗号資産の審査に充てる時間をこれまで以上に確保するなど、効率化に努めた。
- 無登録で暗号資産交換業を行っている疑いのある者8先に対して照会書を発出するとともに、無登録営業を行っていた2先に対して警告書を発出し、業者名等を公表した。

<sup>30</sup> 企業やプロジェクトが、暗号資産交換業者を通じてデジタルトークンを発行し資金を調達する方法。

<sup>31</sup> 日本暗号資産取引業協会が定める一定の要件を満たす暗号資産の一覧を指す。当該リストに掲載された暗号資産については、日本暗号資産取引業協会における審査が簡略化される。

<sup>32</sup> 企業等が、デジタルトークンを発行し資金を調達する方法。

### 【本事務年度の作業計画】

- 暗号資産交換業者におけるビジネスモデルを適切に把握し、利用者保護の観点から、ガバナンス・内部管理態勢等について、モニタリングを継続的に実施する。
- 顧客の暗号資産及び個人情報の保護をモニタリング上の重要項目とし、検査・監督及びサイバーセキュリティ演習等を通じて、暗号資産交換業者のサイバーセキュリティ水準の向上を促す。
- 新規の暗号資産交換業の登録申請者に対して、審査プロセスの透明性を維持しつつ、登録審査プロセスの更なる改善に取り組む。
- 暗号資産交換業者が新たな暗号資産を取り扱う場合、利用者保護に配慮しつつ、迅速な取扱いが実現できるよう、審査を行う日本暗号資産取引業協会と更なる改善策を講じる。
- NFT 等のブロックチェーン上で発行されるデジタルアイテム等について、資金決済法上の暗号資産該当性に係る判断基準の明確化を行う。
- 無登録業者に関する利用者相談が引き続き寄せられていることを踏まえ、無登録業者に対し警告を行うなど、国内外の無登録業者に対し厳正に対応する。

### 資金移動業・前払式手段発行者

#### 【昨事務年度の実績】

- 第二種資金移動業について、新たに6社を登録するとともに（計85社）、改正資金決済法（2020年6月成立、2021年5月施行。以下「2020年改正資金決済法」。）で求められる措置に係る態勢整備の状況についてモニタリングを実施し、実態把握を行うとともに、課題が判明した場合には、改善を促した。
- 複数の資金移動業者において、システム障害や情報の漏えい事案等が発生したことを受け、2021年12月に、資金移動業者に対し、①システムリスク管理態勢や情報管理態勢が適切か改めて確認すること、②システム障害等が発生した場合の緊急時態勢が適切か改めて確認するとともに、障害等の発生時には利用者に対して丁寧な顧客対応を行うこと等を要請した。
- 前払式支払手段発行者に対し、2020年改正資金決済法を踏まえ、未使用残高の移転が可能な前払式支払手段を発行する場合に求められる移転上限額の設定等の措置が適切に取られているかなどについてモニタリングを実施し、実態把握を行うとともに、課題が判明した場合には、改善を促した。
- 資金移動業者への全銀システムの参加資格拡大に向けた検討状況を踏まえ、新たに全銀システムに接続する事業者に対するモニタリング上の対応を検討した。
- 2021年9月に金融審議会「資金決済ワーキング・グループ」を設置し、マネーローン



ダリング及びテロ資金供与対策に関する国際的な要請やデジタル化の進展等を踏まえた検討が行われた。この議論を踏まえ、高額電子移転可能型前払式支払手段に係る制度的対応を含む資金決済法等の改正案（以下「2022年資金決済法等改正案」。）を2022年3月4日に国会に提出<sup>33</sup>し、同年6月3日に成立した（以下、2022年資金決済法等改正案による改正後の資金決済法を「2022年改正資金決済法」）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 通信・IT事業者の参入やキャッシュレス決済の浸透を受け、一部の決済サービスは、その利用者が数千万人を超えるなど、国民生活のインフラへと成長しつつあることから、事業者及び必要に応じてその親会社等と対話を行って全体のビジネスモデルを的確に把握するとともに、ビジネスモデルや国民の期待に応じたリスク管理態勢の整備を求めていく。
- 新しい種別の資金移動業の創設を踏まえ、既存の種別も含め、登録審査及び業務実施計画の認可審査について、引き続き、手続きの迅速化に取り組む。
- 資金移動業者の全銀システムへの参加資格拡大に向けて、新たに全銀システムへ接続する事業者へのモニタリングの観点を踏まえた事務ガイドラインの改正に取り組む。
- 2022年改正資金決済法（公布後1年以内施行）の施行に向け、高額電子移転可能型前払式支払手段に係る政令・内閣府令の改正等に取り組む。

## 電子決済等代行業

### 【昨事務年度の実績】

- 電子決済等代行業について、新たに13社を登録した（計103社）。
- 電子決済等代行業に係る登録審査を適切に行うとともに、業容拡大に伴う業務運営状況について、電子決済等代行業者の業務特性等を踏まえたモニタリングを行った。また、システム障害発生時の対応状況の検証等を通じ、利用者保護やシステムの安定性を図った。さらに、銀行と電子決済等代行業者の間における暫定的なスクレイピング接続契約について、可能な限り早急にAPI方式に移行されるようフォローアップするとともに、自主規制機関とも連携し、APIの接続を巡る課題など業界内における課題を把握した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 電子決済等代行業に係る登録審査を適切に行うとともに、システム障害発生時の対応状況の検証等を通じ利用者保護やシステムの安定性を図っていく。また、銀行と電子決

<sup>33</sup> <https://www.fsa.go.jp/common/diet/208/03/setsumei.pdf>



済等代行業者の間における暫定的なスクレイピング接続契約について、概ね API 方式に移行されてきてはいるものの、引き続き、接続を巡る課題の特定とその解決に努めていくとともに、自主規制機関とも連携し、業界内における課題を把握していく。

## 金融サービス仲介業

### 【昨事務年度の実績】

- 金融サービス仲介業に係る登録申請及び自主規制機関による認定申請について、金融サービス仲介業の健全な発展及び顧客保護の観点から適正な審査を実施し、新たに登録業者3者の登録及び認定金融サービス仲介業協会の認定を行った。
- 金融サービス仲介業者の登録後は、金融サービス仲介業の健全な発展及び顧客保護の観点から、自主規制機関とも連携の上、当該業者に対するモニタリングを実施し、金融サービス仲介業の稼働開始の状況などについて実態把握を行った。

### 【本事務年度の作業計画】

- 引き続き、金融サービス仲介業の健全な発展及び顧客保護の観点から、自主規制機関とも連携し、登録審査及びモニタリングを適切に実施していく。

## 貸金業

### 【昨事務年度の実績】

- 財務局及び都道府県において、貸金業者の業務の適正な運営の確保及び資金需要者等の利益の保護等を図るため、貸金業法等関連法令に基づき登録制度の運用を行うとともに、業務規制等を踏まえたモニタリングを行った。とりわけ、2022年4月の成年年齢引下げを踏まえた取組みに注力した<sup>34</sup>。

### 【本事務年度の作業計画】

- 引き続き、財務局及び都道府県と連携しつつ、貸金業法等関連法令に基づき適切に登録制度を運用するとともに、業務規制等を踏まえたモニタリングを適切に実施する。とりわけ、成年年齢引下げを踏まえたモニタリングを行う<sup>35</sup>。

<sup>34</sup> 本文Ⅰ. 2. (1) ② (ウ) 参照

<sup>35</sup> 本文Ⅰ. 2. (1) ② (ウ) 参照

## II. 社会課題解決による新たな成長が国民に還元される金融システムを構築する

### 1. 国民の安定的な資産形成と資本市場の活性化

#### (1) 国民の安定的な資産形成の促進

##### ① 貯蓄から投資へ

###### 【昨事務年度の実績】

- 大臣車座対話やつみたて NISA Meetup（つみっぴ）、各種シンポジウム等を通じ、安定的な資産形成や、つみたて NISA 制度等に関する情報を発信した。
- つみたて NISA の始め方を解説した初心者向け動画を作成し、YouTube 上で公表した。
- 学生、社会人向けに、オンラインも活用しながら出張授業を実施。
- 日本銀行等と連携し、大学生、若手社会人を主な対象としたオンライン教材「マネビタ」を作成した。

###### 【本事務年度の作業計画】

- 安定的な資産形成の促進や、つみたて NISA の普及促進に向けて、国民への呼びかけを進める。その際、雑誌やテレビなどのメディアや金融関係団体、地方自治体と有効に連携し、幅広い層への効果的な情報発信を図る。
- 令和 5 年度税制改正に向けて、NISA の抜本的拡充をはじめとする「資産所得倍増プラン」関連の要望を行う。

##### ② 金融リテラシーの向上

###### 【昨事務年度の実績】

- 学生、社会人向けに、オンラインも活用しながら出張授業を実施。（実績と作業計画 II. 1. (1) ① 再掲）
- 2022 年 4 月に改訂された高校学習指導要領や成年年齢引下げを見据え、高校向けの指導教材を公表（2022 年 3 月）し、文部科学省と連携して全国の高校向けに周知を行った。
- また、2021 年 4 月に公表した高校生及び高校教員向けオンデマンド授業動画について、資産形成・借金・家計管理・ライフプランについてのシミュレーション教材を反映する形で動画を更新した。

- 日本銀行等と連携し、大学生、若手社会人を主な対象としたオンライン教材「マネビタ」を作成した。(実績と作業計画Ⅱ, 1. (1) ① 再掲)
- 文響社と連携し、「うんこお金ドリル」の第2弾「経済編」を作成し、金融庁 HP で公表した。第1弾の「生活編」とあわせてパンフレットも作成し、希望者や学校等に配布した。
- グローバルマネーウィークやリージョナルバンキングサミット、各種シンポジウム等を通じ、金融経済教育に関する情報を発信した。
- コロナの影響による家計・個人の金融行動の変化を把握するためのアンケート調査を全国の18歳から70歳台を対象に実施した。金融庁金融研究センターの専門研究員として外部の経済学者にその詳細データの分析を依頼し、分析結果およびそこから得られる金融教育への提言を同センターのディスカッション・ペーパーとして公表した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 資産形成を含む金融リテラシーの向上に向けて、国民への呼びかけを進める。その際、民間における取組実態を把握しつつ、雑誌やテレビなどのメディアや金融関係団体、地方自治体と有効に連携し、幅広い層への効果的な情報発信を図る。
- 民間における取組みと有効に連携しつつ、国全体として、中立的立場から、資産形成に関する金融経済教育の機会提供に向けた取組みを推進するための体制を検討する。
- 高校学習指導要領の内容を高校の授業の現場で確実に教えられるよう、指導教材や授業動画を活用した出張授業や、教員向けの研修を実施する。
- こうした取組みを踏まえ、教材の修正やより実践的な指導要領の作成等を行い、モデル授業づくりにつなげる。
- グローバルマネーウィーク等を通じ、金融経済教育に関する情報を発信する。その際、雑誌やテレビなどのメディアや金融関係団体、地方自治体と積極的に連携し、幅広い層への効果的な発信を図る。

### ③ 顧客本位の業務運営

#### ■ プロダクトガバナンスと資産運用業の高度化

##### 【昨事務年度の実績】

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、プロダクトガバナンス及び資産運用会社等のガバナンスについて、議論を実施し、中間整理を公表した(2022年6月)。

**【本事務年度の作業計画】**

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、諸外国の制度を踏まえつつ、プロダクトガバナンスの確保やこれを確保するための資産運用会社等のガバナンスの強化を図っていくため、「顧客本位の業務運営に関する原則」の見直し等について検討を進め、その結果に基づき、必要な措置を行う。

**金融機関によるデジタルツールも活用した顧客への情報提供の充実****【昨事務年度の実績】**

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、金融機関によるデジタルツールも活用した顧客への情報提供について議論を実施し、中間整理を公表した（2022年6月）。

**【本事務年度の作業計画】**

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、デジタルツールの活用も含め、顧客に対するより分かりやすい情報提供のあり方について、2022年内を目途に結論を得、その結果に基づき、必要な措置を行う。

**販売・助言サービスの態様に応じた適切な制度の設計****【昨事務年度の実績】**

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、販売・助言サービスの態様に応じた適切な制度を設計することにより、顧客本位の業務運営を確保するため、投資助言業の兼業に係る環境整備や勧誘・助言に関する制度的枠組みについて議論を実施し、中間整理を公表した（2022年6月）。

**【本事務年度の作業計画】**

- 顧客本位の業務運営の確保と金融サービスの向上の観点から、必要な環境整備を行うとともに、金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて勧誘・助言に関する制度的枠組みについての検討を行う。

**レバレッジ・インバース型ETF等の規制強化****【昨事務年度の実績】**

- レバレッジ・インバース型ETF等については一般的なETF等とは異なるリスク特性があることを踏まえ、広告・説明義務の強化や信用取引保証金率の引上げを内容とする内閣府令の改正を実施した（2021年11月公布）。

## (2) 資産運用の高度化

### 顧客利益最優先の業務運営と運用力の強化に向けた資産運用会社との対話

#### 【昨事務年度の実績】

- 我が国の資産運用会社が顧客利益最優先の業務運営と運用力の強化を確実に進めていくためには、適切にガバナンスを機能させ、「1. 経営体制」、「2. 商品組成・提供・管理（プロダクトガバナンス）」、「3. 目指す姿・強みの明確化」の各課題について、改善や更なる高度化に向けて取り組むことが必要。そのため、国内大手資産運用会社及びグループ親会社等との間で、上記の取組みの進捗状況等について対話・検証を実施した。
- 特に、プロダクトガバナンスについては、実効性の観点から、中長期に投資家に付加価値を提供できていないファンドを具体的に提示し、対応状況を確認した。
- 上記にくわえて、資産運用会社におけるガバナンス強化の観点から、各社の独立社外取締役との間で、独立社外取締役に求められる役割や専門性を踏まえた機能発揮のための課題等について意見交換を実施した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- ガバナンス機能の強化に向けた取組みが、運用力の強化に繋がり、顧客利益を最優先した商品組成や良好なリターンと残高拡大の実現等の実効性を伴うものとなっているかについて、個別ファンドの商品内容・運用状況に関する検証を行いつつ、各社との対話を継続的に実施する。
- 特に、大手資産運用会社共通の課題と考えられる「顧客利益を最優先に考えたプロダクトガバナンス体制の確立」については、経営陣主導により実効性確保に向けた取組みが行われているかについて、重点的にモニタリングを行っていく。

### その他の資産運用の高度化に向けた取組み

#### 【昨事務年度の実績】

- 資産運用会社相互の競争及び手数料の適正化に資するよう、国内外の公募ファンドや国内のファンドラップを対象に、資産運用会社別の運用パフォーマンスや信託報酬等に関する調査を実施し、調査結果を公表した（2022年5月）。
- 資産運用業全体の運用パフォーマンスの「見える化」を促進する観点から、公募投信にくわえて、金融機関の機関投資家向けの私募投信の状況についても、引き続き調査・分析を行った。
- アセットオーナーの機能発揮について、昨今の運用状況がステークホルダーである労

働者や株主の利害を十分に反映したものであるか、どのような構造的な問題があるのかといった観点から調査を実施し、調査結果を公表した（2022年5月）。

#### 【本事務年度の作業計画】

- インベストメント・チェーンの機能向上を図るために、企業年金等のオルタナティブ運用など、機関投資家（アセットオーナー）の運用高度化に向けた取組みや運用手法について、調査・分析を行う。

### 資産運用業高度化プログレスレポート

#### 【昨事務年度の実績】

- 上述の調査分析結果や各資産運用会社との対話の状況を「資産運用業高度化プログレスレポート 2022」としてとりまとめ、公表した（2022年5月）。

#### 【本事務年度の作業計画】

- モニタリング結果や各資産運用会社との対話の状況を踏まえ、資産運用高度化の進捗についてのレポートを2023年夏に公表する。

### アセットオーナーとの対話促進

#### 【本事務年度の作業計画】

- 多様なアセットオーナー、アセットマネージャー、所管省庁、有識者、国際機関等が相互に連携し、保有・受託資産の持続的増大を図っていくための対話が行われることを促していく。

## (3) スタートアップ等の成長を促すための資本市場の機能強化

### スタートアップ・非上場企業への成長・事業再生資金の円滑な供給

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループ 第二次報告（2021年6月）の内容を踏まえ、個人のプロ投資家（特定投資家）の要件を弾力化する内閣府令改正を含むプロ投資家による資金供給の促進のための制度整備（2022年7月施行）、株式投資型クラウドファンディング制度のさらなる機能発揮に係る政令・内閣府令等の改正（2022年1月施行）を行った。
- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、スタートアップ・非上場企業への成長・事業再生資金の円滑な供給に向け、主に以下について議論を実施し、中間整理を



公表した（2022年6月）。

- ▶ アセットオーナー等による資金供給の拡大
- ▶ 投資信託への非上場株式の組み入れ
- ▶ 非上場株式のセカンダリー取引の円滑化
- ▶ 地域企業の事業再生・事業承継の円滑化に向けた非上場株式の取引

#### 【本事務年度の作業計画】

- 中間整理の内容を踏まえ、制度・環境整備を推進する。

### 企業の成長に資する上場等のあり方

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、企業の成長に資する上場等のあり方に関し、主に以下について議論を実施し、中間整理を公表した（2022年6月）。
  - ▶ 新規公開（IPO）プロセスの見直し
  - ▶ 企業特性に合わせた上場審査のあり方
  - ▶ ダイレクトリスティング
  - ▶ 合併・買収（M&A）を目的とした公募増資

#### 【本事務年度の作業計画】

- 中間整理の内容を踏まえ、制度・環境整備を推進する。

### 取引所をめぐる諸課題

#### 【昨事務年度の実績】

- 2022年4月、東京証券取引所（以下「東証」）はそれまで5つあった市場区分を3つの新市場（プライム、スタンダード、グロース）に再編する市場区分の見直しを実施した。また、これまで市場第一部と対象銘柄が同一であったTOPIXについて、市場区分から切り離し、市場代表性にくわえ投資対象としての機能性を高めることを目的とする見直しに着手した。
- 2021年10月、東証は、システム障害を契機とする市場のレジリエンス・利便性の向上や国際競争力の強化等の観点から、2024年度に立会時間の30分延伸を実現するため、検討・準備を開始した。
- 東証のシステム強靱化に関しては、東証は、2020年10月に発生したシステム障害に係る再発防止策について、再発防止策検討協議会における報告書（2021年3月）を踏

まえ、2021年10月までにシステム対応や売買停止・再開ルールの整備を行った。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 東証における「市場区分の見直しに関するフォローアップ会議」や TOPIX 算出範囲の見直しの取組み等について、その状況を注視していく。
- 立会時間の延伸は、投資信託の基準価額算出などの後続業務はじめ、システム対応や情報開示など多方面に影響があることから、検討を進めていく際には、東証のほか各業界団体等とも緊密に連携して対応していく。

### 私設取引システム（PTS）から金融商品取引所への移行基準の見直し

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、オークション方式に関して PTS から金融商品取引所への移行基準等の制度のあり方について議論を実施し、中間整理を公表した（2022年6月）。

### 適切な市場間競争に係る環境整備

#### 【本事務年度の作業計画】

- 上場株式等に関する金融商品取引所と PTS による適切な市場間競争等を通じた市場全体としての機能向上は重要である。そのため、金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、オークション方式に係る PTS の売買高上限の緩和、不公正取引への対応や取引情報の公表等の具体的な制度のあり方について引き続き検討を行う。

### 証券トークンに関する事業環境整備

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、PTS における証券トークンの取扱いについて議論を実施し、中間整理を公表した（2022年6月）。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 投資家保護に配慮しつつ、証券トークンを取り扱う PTS の認可審査や PTS が証券トークンを取り扱う場合の適切性の確保等について、所要の制度整備を行う。

## 最良執行方針等の見直し

### 【昨事務年度の実績】

- 金融審議会「最良執行のあり方等に関するタスクフォース」報告書の内容を踏まえて、政令及び内閣府令を改正した（2022年5月公布、2023年1月施行予定）ほか、日本証券業協会と連携して同協会員への業界説明会等により周知を行った。

## 銀証ファイアーウォール規制等の見直し

### 【昨事務年度の実績】

- 国内顧客に係る銀証ファイアーウォール規制については、金融審議会市場制度ワーキング・グループ 第二次報告において、規制の見直しとして、
  - ▶ 上場企業等の顧客情報の授受に係る事前同意不要（ただし、企業からの「停止の求め」には対応必要）とする
  - ▶ 同意取得が必要な場合も電磁的手段を利用可能とする
  - ▶ ホームベースルールの撤廃を行う一方、弊害防止措置の実効性強化として、
  - ▶ 顧客情報管理に関し、証券会社に適用される法人関係情報に係る行為規制を銀行に適用
  - ▶ 顧客情報管理・利益相反管理に関し、グローバルスタンダードを踏まえた実務の高度化
  - ▶ 優越的地位の濫用防止に関し、当局によるモニタリングの強化を行うこととする方針が示された。これを踏まえ、内閣府令・監督指針を改正した（2022年4月公布、2022年6月施行・適用）。また、内閣府令・監督指針の施行・適用と併せ、「優越的地位の濫用防止に係る情報収集窓口」を設置した。
- 銀証ファイアーウォール規制と関連し、外務員の二重登録禁止規制や、中堅・中小企業や個人顧客の情報に関する規制の取扱いといった課題について、金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて議論を実施し、中間整理を公表した（2022年6月）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、外務員の二重登録禁止規制について、その見直しの必要性を含め、検討を行う。また、中堅・中小企業や個人顧客の情報に関する規制の取扱いについては、引き続き検討を行う。

## 清算・振替機関の手数料見直し

### 【昨事務年度の実績】

- 清算機関である日本証券クリアリング機構は、関係者の意見も考慮した上で2021年10月に手数料の引下げを実施した。

## 決済・清算制度及びデリバティブ取引の安定性・透明性向上

### 【昨事務年度の実績】

- 清算機関、振替機関等の金融市場インフラは関係者の意見を適切に考慮した運営が求められるところ、その点の明確化等を図るための監督指針の改正を実施した（2022年6月）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 危機管理グループ会合や監督カレッジへの参加等を通じて、外国清算機関の母国当局と一層の連携強化を図る。
- 日本証券クリアリング機構における上場デリバティブ取引の証拠金計算方法の一部見直し等について必要な対応を行っていく。
- 取引情報報告制度の報告項目の拡充等に向けた取組みを進めていく。

## 外国為替取引における決済リスク削減

### 【昨事務年度の実績】

- ファンド為替 PVP 化プロジェクトチームにオブザーバーとして出席（2021年7月、2022年1月）すること等を通じ、信託勘定における外国為替取引への同時決済の導入に向けた進捗状況を確認するとともに、対応を促した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 引き続き、関係者の対応状況をモニタリングするとともに、関係者間の連携の強化や取組みへの理解の促進に努める。

## (4) コーポレートガバナンス改革と人的資本を含む非財務情報の開示の充実

### 【昨事務年度の実績】

- コーポレートガバナンス・コードの改訂に関する解説記事の寄稿や講演などの広報活動を行い、取締役会の機能発揮、企業の中核人材の多様性の確保等の取組みを促した。
- スチュワードシップ・コード及びコーポレートガバナンス・コードのフォローアップ会

議において、コーポレートガバナンス・コード再改訂後の中間点検を実施するとともに、持続的な成長に向けた課題及び企業と投資家との対話に係る課題について議論を行った。

- 「会計監査の在り方に関する懇談会（令和3事務年度）」では、コーポレートガバナンス・コードにグループ全体を含めた適切な内部統制や全社的リスク管理体制の整備が盛り込まれていること等を踏まえ、内部統制の実効性向上に向けた検討課題を整理した。また、ディスクロージャーワーキング・グループでは、デュアルレポーティングラインの有無を含む内部監査の実効性の説明に関する開示等について、検討を行った。
- 金融審議会ディスクロージャーワーキング・グループにおいて、人的投資や多様性などのサステナビリティ、コーポレートガバナンス、重要な契約等に関する開示の充実に向けた検討を行うとともに、四半期開示の見直しについても検討を行った。これらの審議結果をまとめた「ディスクロージャーワーキング・グループ報告」を公表した（2022年6月）。
- 開示情報の充実を図る観点から、「記述情報の開示の好事例集 2021」を公表した（2021年12月公表、2022年3月最終更新）。あわせて、企業等に対して「記述情報の開示の好事例集」を用いたセミナー等を実施した。

### 【本事務年度の作業計画】

- スチュワードシップ・コード及びコーポレートガバナンス・コードの取組状況のフォローアップを行うとともに、スチュワードシップ・コードの3年毎の定期的な見直しサイクルに必ずしもとらわれることなく、関連する制度の課題整理を含め、取締役会の一層の機能発揮や投資家と企業との建設的な対話の実効性向上など、コーポレートガバナンス改革の実質化に向けた取組みを進める。その一環として投資家と企業との対話の促進のため、重要提案行為の規律のあり方など、大量保有報告制度等について検討課題の整理を行う。
- 企業のガバナンスに不可欠な内部統制については、導入以来十数年が経過している現行の内部統制報告制度に関する課題を整理の上、国際的な内部統制・リスクマネジメントの議論の進展も踏まえつつ、内部統制の実効性向上に向けた検討を行う。
- 有価証券報告書に気候変動対応等のサステナビリティ情報の記載欄を新設するとともに、人材育成方針や社内環境整備方針、これらを表現する指標・目標、男女間賃金格差、女性管理職比率、取締役会等の活動状況等を開示項目とするため、内閣府令改正を行う。
- また、重要な契約に係る開示の充実のため、内閣府令においてその要件等の明確化を図る。
- 四半期開示について、金融商品取引法上の四半期報告書を廃止して、取引所の四半期決

算短信に「一本化」することについて、具体策（義務付け、開示内容、監査・レビューのあり方等）を検討した上で、次期通常国会に関連法案を提出する。

- 開示情報の充実を図る観点から、記述情報の開示の好事例の取りまとめを行い、公表する。
- あわせて、企業等に対して「記述情報の開示の好事例集」を用いたセミナー等を実施する。
- OECD コーポレートガバナンス委員会議長国として、「G20/OECD コーポレートガバナンス原則」改訂の議論を主導し、コロナ後の社会・経済構造変化を踏まえたコーポレートガバナンスの枠組み策定に貢献していく。

## (5) 市場に対する信頼性確保

### ① 市場監視に係る取組み

#### 【昨事務年度の実績】

- 証券取引等監視委員会（以下「証券監視委」）は、2021 事務年度において課徴金等勧告・告発を 33 件行った<sup>36</sup>。
- 金融商品取引業者等に対する検査を 44 件、行政処分勧告を 5 件行うとともに、無登録業者に対する裁判所への禁止命令等申立てを 2 件行った。
- 一般投資家や市場関係者等から、市場において不正が疑われる情報や投資者保護上問題があると思われる情報を広く収集することに取り組んでおり、6,504 件の情報受付を行い、また、不公正取引の疑いのある取引に係る審査を 956 件行った。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 金融商品取引所とも連携しながら、投資家、証券会社などの市場関係者から、株式、債券、デリバティブ等の様々な金融市場に関する幅広い情報を収集して、金融市場における新たな動向や課題の多面的な分析を行う。また、不公正取引の端緒発見のため、証券監視委の情報受付窓口等に寄せられた情報も活用するなどして、効率的な取引審査を行う。
- 市場における自己規律強化の観点から、個別の課徴金勧告・刑事告発等や企業情報等の開示、金融商品取引業者等の検査・モニタリング、不公正取引に係る各事例集の公表等において、具体的で分かりやすい情報発信を実施する。また、自主規制機関等との意見交換会を企画し、双方の取組事例や課題の共有を行うことで連携を強化する。さらに、

<sup>36</sup> 内訳は、不公正取引に関するものが 24 件（課徴金勧告 15 件、告発 9 件）、開示規制違反に関するものが 9 件（課徴金勧告 8 件、訂正報告書の提出命令勧告 1 件）であった。



海外当局との間で IOSCO MMoU 等を利用した情報交換を実施するとともに、IOSCO の年次総会や政策委員会等の国際会議に参加し、幅広く情報収集、情報発信を行う。

- 事案の態様に応じた多角的・多面的な分析・検証を行い、課徴金納付命令勧告を視野に入れた調査・検査を積極的・機動的に実施していくとともに、重大で悪質な事案については、犯則調査の権限を行使し、的確に刑事告発を行うなど、厳正に対処する。
- 証券モニタリングにおいては、以下の点を中心に検証を行う。
  - ▶ 引き続き、適合性原則を踏まえた適正な投資勧誘等に重点を置いた内部管理態勢の構築や顧客本位の業務運営を踏まえた販売状況（特に、仕組債のような複雑なリスク構造を持つ商品の販売については、販売対象顧客の設定や顧客説明に関する社内ルールを整備し適切に実施しているか、顧客本位の業務運営に関する原則に基づいた取組方針の内容と販売実態とが整合しているか等）について検証を行う。
  - ▶ デジタル化の進展等を踏まえたビジネスモデルの変化とそれに対応した内部管理態勢の構築、サイバーセキュリティ対策の十分性やシステムリスク管理（外部委託先の管理を含む）の対応状況等について検証を行う。
  - ▶ 銀証ファイアーウォール規制の見直しも踏まえ、顧客情報管理態勢及び利益相反管理態勢等の整備状況について、関係部署と連携し、検証を行う。
- 無登録で金融商品取引業を行っている者や無届で有価証券の募集等を行っている者に対し、投資者被害の拡大を防止するため、裁判所へ禁止命令等申立てに係る調査権限を積極的に活用するとともに、関係機関との連携を強化していく。
- デジタル化の飛躍的進展及びデータの多様化・大容量化に対応するため、デジタルフォレンジック技術の一層の向上及びシステム環境の高度化を推進する。
- 調査・検査に伴う預貯金等の照会業務を既存の民間サービスも活用しながら電子化していくなど、業務のデジタル化を着実に進めていく。
- 市場監視を適切に行うための高度な専門性と幅広い視点を持った人材育成に取り組む。

## ② 会計監査の信頼性確保に向けた制度整備等

### 会計監査の信頼性確保

#### 【昨事務年度の実績】

- 「会計監査の在り方に関する懇談会（令和3事務年度）」において、会計監査の信頼性を確保するために必要な取組みを総合的に議論し、論点整理を公表した（2021年11月）。
- 「金融審議会公認会計士制度部会」において、会計監査の信頼性確保や公認会計士の一層の能力発揮及び能力向上に資する公認会計士制度について議論し、報告を公表した（2022年1月）。

- 会計監査の信頼性の確保並びに公認会計士の一層の能力発揮及び能力向上を図るため、上場会社等の監査に係る登録制度の導入、監査法人の社員の配偶関係に基づく業務制限の見直し、公認会計士の資格要件の見直し等の措置を講ずる「公認会計士法及び金融商品取引法の一部を改正する法律」を国会に提出した（2022年3月、同法は2022年5月に成立）。
- 企業会計審議会総会を開催し、監査法人等の監査品質の向上を図る観点から、国際的な品質管理に関する基準との整合性を確保しつつ、我が国の監査を巡る状況を踏まえ、「監査に関する品質管理基準の改訂に係る意見書」を公表し、品質管理基準の改訂を行った（2021年11月）。
- 「監査上の主要な検討事項（KAM）」の実務の定着と浸透を図るため、「監査上の主要な検討事項（KAM）」の特徴的な事例と記載のポイント」を公表した（2022年3月）。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 改正公認会計士法等の円滑な施行に向け、関連の政令・内閣府令等の整備を行うとともに、日本公認会計士協会の中小監査事務所に対する体制面・ノウハウ面の支援を後押しする。
- あわせて、金融審議会公認会計士制度部会報告（2022年1月）等を踏まえ、監査法人のガバナンス・コードが上場会社監査の品質確保に資するとともに、監査法人の規模等に応じた実効性のある規律を求めるものとなるよう、改訂を行う。
- 引き続き、KAMの実務の定着と浸透を図るため、KAMの記載に関する傾向分析や、特徴的な事例の検討等を行う。

#### 監査法人等に対するモニタリング

##### 【昨事務年度の実績】

- 「監査事務所等モニタリング基本計画」（2021年7月公表）に基づき、監査の品質の向上に向けた監査事務所の経営層の認識、ガバナンス態勢の実効性等に係る検証を重視してモニタリングを実施した。その結果、大手・準大手監査法人においては、改善に向けた取組が組織の末端まで浸透していない状況等が認められたほか、中小監査事務所においては、職業倫理の遵守を重視する組織風土の醸成に向けて法人代表者によるリーダーシップが発揮されていない状況や、現行の監査の基準が求めている品質管理や監査手続の水準に対する理解が不足している状況等が認められた。
- モニタリングを通じて、改訂品質管理基準に基づく品質管理システムの導入に向けた、監査法人等における準備・対応状況を把握した。その結果、特に大手監査法人において

は、グローバルネットワークと連携しながら、改訂基準の適用に向けた予行演習を実施している状況や、必要な内部規程の文書化等の準備を進めている状況が確認できた。

- コロナの感染状況を踏まえ、大手・準大手監査法人に対する検査にくわえ、中小監査事務所に対する検査においても、ヒアリングをオンラインで実施するなど、リモートでの検査対象範囲を拡大した。
- 日本公認会計士協会の品質管理レビューの実効性については、監査法人等に対する検査を通じて検証し、検証結果を協会と共有することで、協会における改善対応（不備事項に対する的確な指摘とそれに係る有効な改善指導等）を促した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 監査法人等に対するモニタリングについては、「監査事務所等モニタリング基本計画」（2022年7月公表）に基づき、業務管理態勢・品質管理態勢の実効性を重視してモニタリングを実施する。また、検査における検査資料の閲覧等は、監査法人等における監査調書の電子化等の状況を勘案の上、オンラインで実施するなど、引き続き効率的・効果的なモニタリングに努める。
- 改訂品質管理基準に基づく品質管理システムの導入に向けた監査法人等における準備・対応状況を重点的に確認するとともに、これに伴う審査会におけるモニタリングの内容の見直しについて検討を進める。
- 中小監査事務所については、上場会社監査の担い手としての役割が増大していることに鑑み、中小監査事務所に対する検査をより重視した運用を行うとともに、必要に応じて、経営層との対話を実施することを検討する。
- 検査においては、不正リスク、収益認識、会計上の見積り及びグループ監査に係る監査手続の実施状況並びに被監査会社において不適切な会計処理があった場合における監査手続の不備に係るその後の改善対応等に着眼して検証する。

## IFIAR 等を通じたグローバルな取組み

### 【昨事務年度の実績】

- IFIAR 副議長国（2021年4月就任）及び代表理事国として、グローバルな監査品質向上に貢献すべく、例えば2022年4月に開催された第22回IFIAR本会合（テーマ：「ニューノーマルへの移行」）における監査監督の現状と今後の見通しに関する議論やIFIARのアウトリーチ強化に資する新たなメンバー類型（準会員資格）の創設など、IFIARの議論・活動に積極的に参画した。また得られた知見を監査法人等に対するモニタリング等に活かすために金融庁内で共有した。

- 副議長国としては国際的な監査基準設定主体のガバナンス改革に関する議論のほか、IFIAR と国際的な大手監査法人ネットワークの経営層等との対話を主導し、リモート環境下での組織文化の醸成や人材の確保を含むコロナ後のニューノーマルを見据えた対応、及び新たな国際品質管理基準（ISQM1）の適用に向けた準備状況等の重要課題についての議論も促進するなど IFIAR の組織運営にもより一層関与し国際機関としての機能発揮に貢献した。
- IFIAR の全ての作業部会に参加し、執行分野に関する情報交換等を目的としたワークショップの開催や監査人及び監査に関連するリスクの議論を行う会議を主導するとともに、投資家・その他利害関係者作業部会において、同部会の諮問グループメンバーと連携し、コロナを受けた監査人や監査監督当局に対する投資家等の期待に係る調査を行った。
- FSB 外部監査ラウンド・テーブルにて、監査分野に関与する国際機関・基準設定主体や各国当局と地政学上及び経済的不確実性に照らした新たな課題を含む会計・監査上の課題に関する対話を行うなど、IFIAR 内で培った知見も踏まえつつ、金融安定に資する高品質な監査の実現に向けた議論に貢献した。
- 東京への常設事務局誘致から5年の節目を迎え、事務局のホスト国として、IFIAR の事務局機能の維持・向上に向けた各種支援を継続したほか、2022年7月には「日本 IFIAR ネットワーク」総会・企画委員会を開催し、財務報告エコシステムに関わる国内の関係者と、IFIAR のこれまでの活動の振り返りと今後の展望等について意見交換を行った。また、同ネットワークの活動を契機とした講演・寄稿等を通じて、IFIAR の活動を国内に発信した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 副議長国の任期2年目を迎える中、IFIAR の組織運営に責任を有する立場から、非財務情報に対する関心の高まりや技術革新の進展等の監査を巡る環境の変化を踏まえつつ、加盟国の意見も積極的に取り入れて、加盟国間での知見・経験の共有やステークホルダーとの対話等の IFIAR の機能をより一層発揮し、グローバルな監査品質の向上に一段と貢献していく。
- 国際的な大手監査法人ネットワークの経営層、国際的な監査基準設定主体や金融関係国際機関、投資家等の財務報告システムのステークホルダーと、監査品質に関連する時下の認識の共有や対話等を行い、資本市場の基盤となる財務報告の強化にグローバルなレベルで貢献する。
- 事務局のホスト国としては、IFIAR に一貫した支援を継続するほか、新たなメンバー類

型の活用も視野に入れつつ、アジア諸国をはじめ、まだ IFIAR に加盟していない監査監督当局に対するアウトリーチに積極的に貢献する。また、「日本 IFIAR ネットワーク」等を通じ、IFIAR における議論について国内の関係者に広く発信を行う。

- IFIAR 加盟国を含む各国の監査監督当局との一層の連携強化をしていく。

## 公認会計士試験の運営等

### 【昨事務年度の実績】

- 公認会計士試験については、コロナ対策を行った上で着実に実施するとともに、自然災害の発生により当日の試験実施が困難となる場合を想定した検討・準備を進めた。また、2016 年以降一貫して願書提出者数が増加しているところ、受験者の増加・裾野の拡大のため、引き続き、大学生向けの講演を実施したほか、公認会計士試験に関するパンフレットを作成した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 公認会計士試験の運営において、引き続きコロナや自然災害に留意する。また、受験者の利便性向上のため、現状、オンライン化に対応していない一部の申請手続について、オンラインで提出が可能となるよう、2024 年度のシステム更改に向けた検討・準備を進める。さらに、引き続き、公認会計士試験受験者の増加・裾野拡大のための広報活動を実施する。

## コロナの影響を踏まえた企業決算・監査への対応

### 【昨事務年度の実績】

- コロナの影響を踏まえ、決算・監査業務に従事する者の健康に最大限配慮しつつ、適切な企業情報の開示が行われるようにする観点から、企業決算・監査・株主総会などをめぐる課題に関し、有価証券報告書の提出期限延長等に対応した。

### 【本事務年度の作業計画】

- コロナの影響を踏まえ、必要に応じて、企業決算や監査上の対応に資する取組みを検討する。

## 会計基準の高品質化

### 【昨事務年度の実績】

- 企業会計基準委員会（ASBJ）による「時価の算定に関する会計基準の適用指針」の改



正（2021年6月）により、投資信託の時価の算定に関する取扱いが定められたことを踏まえ、内閣府令の改正を行った。（2021年9月）

- ASBJは国際会計基準審議会（IASB）が今後5年間の活動に関する意見を求める重要なプロセスである情報要請「第3次アジェンダ協議」に対して、ASBJの会議で審議（金融庁はオブザーバー）の上でコメントレターを提出する（2021年9月）など、我が国の関係者の意見を踏まえた上で、継続的に意見発信を行った。
- IFRS任意適用企業は268社、時価総額は323.0兆円（全上場企業の時価総額に占める割合は45.6%）（2022年6月末時点）
- 国際会計人材ネットワークの登録者は1,299名（2022年6月）となっており、同ネットワークの登録者等を対象に、財務会計基準機構（FASF）においてシンポジウムを開催し、金融庁も講演を行った。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 我が国において使用される会計基準の品質向上を図るため、日本基準の高品質化に取り組む。
- IASB等において、国際的にのれんの会計処理の議論が進んでいるところ、我が国の考え方をIFRSに反映する等の努力を強化する。
- IFRSへの移行を容易にするための取組みを進めることによりIFRSの任意適用企業の拡大を促進する。
- 国際会計人材を育成し、国際的な基準策定等に参画する。

### EDINETのシステム再構築

#### 【昨事務年度の実績】

- EDINETのシステム再構築について、2020年10月から構築作業を実施しているところ、コロナの影響等による作業進捗への影響を踏まえつつ開発を進めている。
- 当該構築作業においては、パブリッククラウドやアジャイル型開発手法等の新しい技術・手法を活用するとともに、利用者の利便性向上のため、EDINETで公表する有価証券報告書等の閲覧年限の延長に向け取り組んでいる。
- 次期システムの運用及び保守については、意見招請における意見を踏まえて仕様書を確定させ、事業者の調達を行った。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 次期システムを安定的に稼働させるため、開発体制の増強等の必要な措置を講じつつ



開発を進め、2022 事務年度中にシステム更改を行う。

- 次期システムの安定運用及び情報セキュリティの確保に努めるとともに、一般に新システムの稼働初期においては不具合が生じる可能性が高いことに十分留意した体制の構築に努める。

## 2. サステナブルファイナンスの推進

### (1) 企業のサステナビリティ開示の充実

#### 【昨事務年度の実績】

- G7 や G20 でも歓迎されている IFRS 財団における国際的なサステナビリティ開示基準の策定に向けた取組みに官民を挙げて積極的に参画・貢献した。具体的には、
  - ▶ 国内民間関係者及び関係省庁の連名で IFRS 財団に書簡を送付し、基準設定主体である ISSB に対する人材面・資金面での貢献の意向を表明するとともに、アジア・オセアニア地域の拠点として、東京にある IFRS 財団アジア・オセアニアオフィスの ISSB での活用を提案
  - ▶ 拠点確保について働きかけるため、金融担当大臣から書簡を送付
  - ▶ 令和 3 年度補正予算において、ISSB の設立及び運営に係る費用として、IFRS 財団に対し、1.1 億円を資金拠出といった取組みを行い、その結果、アジア・オセアニアオフィスの ISSB 拠点としての活用が決定した。
- 2022 年 1 月から、SSBJ<sup>37</sup> 設立準備委員会は民間関係者による国際的なサステナビリティ開示をめぐる議論の動向を踏まえた精力的な議論を行っており、金融庁もオブザーバーとして参加した。
- ISSB が策定する国際サステナビリティ開示基準に関し、主要国との対話を行うために 2022 年 4 月に ISSB が新たに設立した作業グループ（Jurisdictional Working Group）において、SSBJ 設立準備委員会とともにメンバーとして参加し、我が国としての主張を行った。
- 金融審議会ディスクロージャーワーキング・グループにおいて、気候変動等のサステナビリティ開示に関する検討を行い、「ディスクロージャーワーキング・グループ報告」を公表した（2022 年 6 月）。

<sup>37</sup> SSBJ は、ISSB の基準策定に対し我が国として意見発信等を行うため、2022 年 7 月、FASF が設立した組織。2022 年 7 月の SSBJ 設立に先立ち、SSBJ 設立準備委員会が設置された。

- 気候変動を含むサステナビリティ情報の開示の充実を図る観点から、サステナビリティ情報に関する開示の好事例を公表した（2021年12月）。

### 【本事務年度の作業計画】

- ISSB のサステナビリティ開示基準の策定の動きに対し、国内関係者と連携しながら、以下のとおり、人材面・資金面を含めた積極的な参画・貢献を行う。
  - ▶ SSBJ を中心に国内の意見を集約し、官民を挙げて IFRS 財団への意見発信を行う。市中協議が実施された気候変動開示に関する基準等にくわえ、今後、ISSB が検討を行う予定の気候以外のサステナビリティ項目の基準策定については、人的資本など我が国が積極的に取り組んでいるサステナビリティ項目が反映されるよう、ISSB に積極的に働きかける。
  - ▶ IFRS 財団アジア・オセアニアオフィスについては、地域関係者へのアウトリーチの実施や、地域の課題を把握し基準設定に意見発信するなど、ISSB のアジア・オセアニア地域における拠点として機能することが期待されるほか、ISSB の基準設定に積極的に関与していくことも考えられ、同オフィスの活動についても、国内関係者と連携してサポートを行う。
- SSBJ による我が国におけるサステナビリティ開示の具体的内容の検討を後押しするとともに、金融審議会において SSBJ の役割の明確化に向けた議論を行う。
- 有価証券報告書に気候変動対応等のサステナビリティ情報の記載欄を新設するため、内閣府令の改正を行う。
- 開示情報の充実を図る観点から、引き続き、サステナビリティ情報に関する開示の好事例の取りまとめを行い、公表する。あわせて、企業等に対して「記述情報の開示の好事例集」を用いたセミナー等を実施する。
- IOSCO サステナビリティタスクフォース (STF) における ISSB のエンドースメント及び保証作業部会の共同議長として、サステナビリティに関する保証基準の策定に向けた IOSCO の見解を取りまとめ、サステナビリティ報告の信頼性確保に向けた国際的議論に貢献する。

## (2) 市場機能の発揮

### 【昨事務年度の実績】

- ESG や SDGs に対する関心の高まりを踏まえ、ESG 投信を取り扱う資産運用会社（37社／対象ファンド 225 本）に対して、ESG 投資に関する各社の現状把握及びいわゆるグリーンウォッシュ等の課題解決に向けた調査・分析を実施し、ESG 投信を取り扱う

資産運用会社に対する期待を整理した（2022年5月、「資産運用業高度化プログレスレポート2022」において公表）。

- ESG評価・データ提供機関について、国際的には、IOSCO STFのESG評価作業部会の共同議長として議論を主導し、報告書「ESG評価及びデータ提供者」を公表した（2021年11月）。また国内においても、2022年2月に「ESG評価・データ提供機関等に関する専門分科会」を設置し、ESG評価・データ提供機関のほか、投資家、企業等も含め、投資市場全体としてESG評価・データが信頼性のある形で利用されるための環境整備を図るための議論を行い、報告書及びESG評価・データ提供機関向けの行動規範案を公表した（2022年7月）。
- 企業等・投資家・評価機関等の市場関係者間でのESGに係る対話を深化させ、更なる市場の充実と透明性の確保に向けた今後の課題や対応等について議論を行うため、2021年10月に、日本取引所グループ（JPX）において、「サステナブルファイナンス環境整備検討会」を設置し、中間報告書を公表した（2022年1月）。中間報告書を踏まえ、JPXにおいて、ESG債券の発行情報等を集約する「情報プラットフォーム」を立ち上げた（2022年7月）。
- ソーシャルボンドと称する債券に必要な要素（調達資金の使途、プロジェクトの評価・選定のプロセス等）と重要な推奨項目（外部機関によるレビュー等）について、期待される事項と具体的対応方法を示したソーシャルボンドガイドラインを公表した（2021年10月）。
- 2021年12月、「ソーシャルボンド検討会議」の下に「ソーシャルプロジェクトのインパクト指標等の検討に関する関係府省庁会議」を設置し、有識者による検討を経てソーシャルボンドガイドラインの付属書としてソーシャルプロジェクトの社会的な効果に係る指標等の例を公表した（2022年7月）。
- 2020年12月より、経済産業省・環境省とともに「トランジションファイナンスに関する環境整備検討会」を共催しているほか、G20サステナブルファイナンス作業部会等、トランジションファイナンスに関する国際的な議論の発展に貢献した。具体的には、2022年2月、「サステナブル・ファイナンスに関する国際的な連携・協調を図るプラットフォーム（IPSF<sup>38</sup>）」内に新設された、トランジションファイナンスに関する作業部会の共同議長に就任したことにくわえ、2022年5月には、脱炭素に向けた移行（トランジション）の道筋や、トランジションファイナンスの役割について議論を行う国際シンポジウムを主催した。
- NGFSにおける事業体の脱炭素に向けた移行を促すためのサステナブルファイナンス

<sup>38</sup> International Platform on Sustainable Finance

関連ツールの議論に参画し、我が国の取組み事例を紹介することによって、タクソノミー、外部認証、トランジションに関する指標等、各法域におけるツールに多様性があることを示した（2022年4月「グリーン及びトランジション・ファイナンスに係る透明性の向上」を公表）。

- 経済産業省による「カーボンニュートラルの実現に向けたカーボン・クレジットの適切な活用のための環境整備に関する検討会」にオブザーバー参加し、同検討会は「カーボン・クレジット・レポート」を公表した（2022年6月）。

### 【本事務年度の作業計画】

- アセットオーナーが投資方針を踏まえた的確な ESG 要素の考慮を通じて、投資先企業の成長の促進と、自らの受託資産の持続的増大の両方等を図っていくために、どのような課題があり得るかについて関係者と連携し、把握・共有を図っていく。
- ESG 投信については、「資産運用業高度化プログレスレポート 2022」で示した「ESG 投信を取り扱う資産運用会社への期待」や国際的な動き等も踏まえ、各資産運用会社における適切な態勢構築や開示の充実等を図るため、2022 年度末を目途に「金融商品取引業者等向けの総合的な監督指針」を改正する。
- ESG 評価・データ提供機関等に関する行動規範について、パブリックコメントを経て最終化し、我が国でサービスを提供する国内外の評価機関等に賛同を呼びかけるとともに、国内外の賛同状況を 2022 年度末までに公表するほか、開示等の好事例についても収集・公表することを検討する。また、質の高い ESG 評価・データに基づく ESG 指数が広く利用されるよう、更なる環境整備を行う。
- JPX の ESG に関する情報プラットフォームが我が国の ESG 投資の基盤となるよう、企業データも集約し、対象金融商品の拡大を図るなど、同プラットフォームの拡充を進める。
- 2022 年 7 月に、ソーシャルボンドガイドラインの付属書として公表した「ソーシャルプロジェクトの社会的な効果に係る指標等の例」を含め、ガイドラインの普及を図り、適切なソーシャルボンドの発行を促進する。
- 脱炭素にむけた移行を促進するため、「GX 経済移行債」（仮称）を含む GX 投資のための「10 年ロードマップ」の策定や「GX リーグ」の稼働に向け、積極的に貢献していく。また、カーボン・クレジット市場の整備に向け、取引の適切な価格形成を図る観点から金融機関が果たせる役割についても検討を行う。

### (3) 金融機関の機能発揮

#### 【昨事務年度の実績】

- 日本銀行と連携し、3メガバンク、大手3損保グループを対象に、金融機関と合意したシナリオ分析の枠組みに基づき、NGFSシナリオを共通シナリオとする気候変動に関するシナリオ分析のパイロットエクササイズを実施した（2022年8月、結果等をまとめた資料を公表）。参加金融機関が提出した分析結果を踏まえ、データの制約や分析モデル・手法の妥当性、将来的な活用にあたっての課題などを金融機関と議論した。
- 気候関連リスクの測定やデータへの理解を深め、国内施策に資するよう、シナリオ分析に関する委託調査を実施し、「気候変動関連リスクに係るシナリオ分析に関する調査」報告書を公表した（2022年4月）。
- 金融機関（銀行・保険会社）における気候変動への対応（投融資先支援やリスク管理）について、金融庁と金融機関の対話の基本的な着眼点や、顧客企業の支援についての参考事例を盛り込んだディスカッション・ペーパー（「金融機関における気候変動への対応についての基本的な考え方」）を公表した（2022年7月）。
- 環境省と共同で「金融機関向けポートフォリオのカーボン分析パイロットプログラム支援事業」を実施した。
- 環境省による「令和3年度地域におけるESG金融促進事業委託業務」へオブザーバーとして参加した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 企業や金融機関による、2050年カーボンニュートラルと統合的で科学的な根拠に基づく移行計画の策定と着実な実践に資するよう、検討会を設置し、関係省庁と連携して企業と金融機関の対話と実践のためのガイダンスを策定する。これに向けて、G20サステナブルファイナンス作業部会の成果物も踏まえ、温室効果ガス排出量削減に係る道筋の具体化を進める内外の金融機関・投資家との間で、信頼性のある移行計画のあり方につき議論を深めるほか、海外の先行事例の調査・分析も行う。
- 公表した「金融機関における気候変動への対応についての基本的な考え方」（2022年7月）も活用し、それぞれの金融機関の規模・特性も踏まえつつ、足もとでの気候変動対応への取組状況について、対話の中で丁寧に把握し、更なる取組みを進めていく上での課題を特定していく。その上で、リスク管理や顧客企業への支援に係る情報提供・ノウハウ共有などを通じて、金融機関の取組みの高度化を促していく。
- また、地域金融機関による企業支援のため、関係省庁・地方部局とともに、企業の業種・規模・エネルギー使用量等に応じた課題と対応策・支援策を分かり易くマッピングし、



地域の関係者に浸透を図る。あわせて、金融機関による企業支援の取組事例と現場の課題を収集し、面的な対応につなげる。

- 日本銀行とも連携し、2021 事務年度におけるパイロットエクササイズで明らかとなった課題を中心に、参加金融機関とシナリオ分析の改善に向けた議論を進めるとともに、次回に向けた枠組みの検討を行っていく。
- FSB において気候関連リスクに対応するための金融機関の規制・監督手法に関する議論が進展している。2022 年 10 月に開催予定の G20 財務大臣・中央銀行総裁会議への報告に向け、我が国の金融機関による、事業者へのトランジション支援事例を紹介する等により、議論の発展に貢献する。
- 国際的な議論も踏まえ、金融機関の気候関連リスク管理に必要なデータや指標に関する実務的な課題やその活用方法などについて検討を進める。
- 気候変動関連データについて、関係省庁と連携し、研究機関等と企業・金融実務家等との協力のもと、気候変動による事業への影響を実務的に把握できる粒度のデータセットやその活用方法、留意点等の取りまとめに向けて議論を進める。
- 自然災害リスクへの対応における保険の役割拡大が重要との指摘を踏まえ、その対応等について、各国監督当局との議論を進める。
- 環境省とともに、地域金融機関による TCFD 開示の質向上と、TCFD 提言の理解深耕を目的とし、「令和 4 年度 TCFD 開示に係る地域金融機関向け研修プログラム」を実施する。

#### (4) インパクトの評価

##### 【昨事務年度の実績】

- 2020 年 6 月より GSG 国内諮問委員会と共催している「インパクト投資に関する勉強会」において、今後の取組促進に向けた共通課題や、今後継続的に議論が必要な事項を、「第一フェーズの到達点と今後の課題」として公表した（2021 年 9 月）。

##### 【本事務年度の作業計画】

- 「インパクト投資に関する勉強会」の議論を発展させ、新たに設置する検討会において、実務的なインパクト効果の測定手法や、インパクト創出と経済的リターンの好循環を実現する具体例、投融資戦略の類型等について、2022 年度末までに取りまとめる。特に、気候変動関連のインパクト評価については、二酸化炭素排出量の潜在的な削減効果を評価する枠組みを策定に向けて関係省庁との連携を深める。これを通じて、気候変動の分野で創業に取り組む企業(クライメートテック企業)に対する投資の円滑化を図る。



## (5) 専門人材育成等

### 【昨事務年度の実績】

- 環境省とともに、自然関連財務情報開示タスクフォース(TNFD<sup>39</sup>)フォーラムに参加を表明した(2021年12月)。

### 【本事務年度の作業計画】

- 金融関係団体や関係省庁と連携し、サステナビリティに係る資格試験の創設等を推進するほか、ESG投資に必要な知見・技能と獲得する手段等(スキルマップ)を見える化し、広く国民に浸透を図る。くわえて、金融関係団体等とも連携し、例えば、大学等における金融関係の講座での、サステナブルファイナンスに関する授業や教材の提供等を検討する。
- 生物多様性も含めた自然資本については、NGFS等の国際的な議論、民間の動向把握を通じて金融への影響や金融の役割の考察を行う。

## 3. デジタル社会の実現

### (1) Web3.0等の推進に向けたデジタルマネーや暗号資産等に係る取組み

#### 環境整備

### 【昨事務年度の実績】

- 2021年7月、金融庁に設置した「デジタル・分散型金融への対応のあり方等に関する研究会」において、分散台帳を利用した金融サービスなど、送金・決済の分野について議論を行い、同年11月、「中間論点整理」を取りまとめた。
- また、同年9月に設置した金融審議会「資金決済ワーキング・グループ」において、いわゆるステーブルコインに関する規律のあり方等について議論を行い、「報告書」を公表した(2022年1月)。
- 「中間論点整理」及び「報告書」を踏まえて、いわゆるステーブルコイン(電子決済手段等)への対応等を含む2022年資金決済法等改正案を2022年3月4日に国会に提出し、同年6月3日に成立した。
- 暗号資産の新規取扱いについては、日本暗号資産取引業協会において、2022年3月よりグリーンリストを活用した審査を導入し、ICO/IEOをはじめとした本邦初の暗号資産の審査に充てる時間をこれまで以上に確保するなど、効率化に努めた。(実績と作業

<sup>39</sup> Taskforce on Nature-related Financial Disclosures

計画Ⅰ. 2. (2) ⑤の再掲)

- 2022年6月、信託銀行による暗号資産の信託の受託を可能とする内閣府令の改正案についてパブリックコメント手続きを開始した。
- 金融審議会市場制度ワーキング・グループにおいて、PTSにおける証券トークンの取扱いについて議論を実施し中間整理を公表した(2022年6月)。(実績と作業計画Ⅱ. 1. (3)の再掲)
- FSB「暗号資産の金融安定に対するリスクの評価」(2022年2月公表)の取りまとめに向けた議論に積極的に参画し、同報告書は、2022年2月のG20財務大臣・中央銀行総裁会議声明で歓迎された。
- このほか、他の国際的な基準設定主体(SSBs)における以下の文書の公表に向けた議論に参画した。
  - ▶ BIS 決済・市場インフラ委員会及び証券監督者国際機構「ステーブルコインに対する『金融市場インフラのための原則』の適用」市中協議報告書(2021年10月公表)
  - ▶ IOSCO「分散型金融(DeFi)についての報告書」(2022年3月公表)
  - ▶ BCBS「暗号資産エクスポージャーに係るプルデンシャルな取扱い」二次市中協議文書(2022年6月公表)

#### 【本事務年度の作業計画】

- Web3.0等のイノベーションの推進に向けた政府全体の議論に貢献し、金融面からの支援を行う。
- 2022年改正資金決済法(公布後1年以内施行)の円滑な施行に向けて、いわゆるステーブルコイン(電子決済手段等)への対応等に係る政令・内閣府令の改正等に取り組む。
- 暗号資産の新規取扱いについては、利用者保護に配慮しつつ、迅速な取扱いが実現できるよう、審査を行う日本暗号資産取引業協会と更なる改善策を講じる。(実績と作業計画Ⅰ. 2. (2) ⑤の再掲)
- NFT等のブロックチェーン上で発行されるデジタルアイテム等について、資金決済法上の暗号資産該当性に係る判断基準の明確化を行う。(実績と作業計画Ⅰ. 2. (2) ⑤の再掲)
- 暗号資産(いわゆるガバナンストークンを含む)のうち発行体保有分についての期末時価評価課税に関する課題への対応(税制改正要望を含む)を行う。
- 信託銀行による暗号資産の信託の受託を可能とする改正内閣府令の公布・施行に向けて取り組む。
- 投資家保護に配慮しつつ、証券トークンを取り扱うPTSの認可審査やPTSが証券ト

クンを取り扱う場合の適切性の確保等について、所要の制度整備を行う。(実績と作業計画Ⅱ. 1. (3) の再掲)

- 埋め込み型金融等の新たな形態の金融サービスについて、その実態を把握する。
- 金融サービス仲介業については、オンラインかつワンストップでの銀行・証券・保険サービスの提供など、利用者利便の向上に資することが期待される。こうした新たなサービスが利用者の保護等を確保しつつ発展するよう、制度内容の周知等に取り組む。
- 世界的に暗号資産市場における混乱が広がっていることを踏まえ、世界に先駆けて暗号資産等に係る制度整備・モニタリング等に取り組んできた経験を活かし、金融庁として暗号資産等に係る国際的な政策対応に貢献していく。

## 事業者支援

### 【昨事務年度の実績】

- FinTech サポートデスクでは、フィンテックに関する事業者の事業環境の相談等に一元的に対応しており、2021 事務年度においては 306 件の相談を受け付けた。
- FinTech 実証実験ハブでは、2022 年 6 月末時点では 1 件について継続的な支援を行っている。また、3 件については、支援を終了し、実証実験結果を公表した (2021 年 12 月、2022 年 3 月及び 6 月)<sup>40</sup>。
- 金融機関の IT ガバナンスに関する取組みについて、①DX、②IT 人材の確保・育成、③共同センターの次世代構想について着目して実態把握及びプラクティスの収集を行い、広く金融機関において参考になると考えられる内容を取りまとめて公表した (2022 年 6 月)<sup>41</sup>。
- 「基幹系システム・フロントランナー・サポートハブ (以下「同サポートハブ」)」では、これまでに支援決定したプロジェクト (5 件) のうち、2 件の支援を終了し、それぞれ最終報告書を公表した (2021 年 11 月及び 2022 年 5 月。残り 3 件については支援を継続中)<sup>42</sup>。
- また、同サポートハブについて、基幹系システムに限らず情報系システムや外部システムとの API 連携等を含む先進的な取組みも相談対象として拡充し、「金融機関システム・フロントランナー・サポートデスク」として刷新した (2021 年 11 月)。

### 【本事務年度の作業計画】

- 新たな金融サービスの育成普及に向けて、FinTech サポートデスクや FinTech 実証実

<sup>40</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/29/sonota/20170921/20170921.html>

<sup>41</sup> [コラム 4](#) 参照

<sup>42</sup> <https://www.fsa.go.jp/news/r1/sonota/20200326.html>

験ハブにより、フィンテック事業者や金融機関に対する支援を継続する。

- 日系フィンテック事業者と海外 VC 等との連携や、内外フィンテック事業者と国内金融機関との連携について、その強化のための支援を行う。
- 「金融機関の IT ガバナンスに関する対話のための論点・プラクティスの整理」(ディスカッション・ペーパー) に基づきこれまで実施した対話を踏まえ、対話の考え方や着眼点をディスカッション・ペーパーに追加することを検討し、必要に応じて改定する。
- 金融機関システム・フロントランナー・サポートデスクを通じ、IT ガバナンスや IT リスク管理等の観点から金融機関の先進的な取組みに対する支援を継続する。

## 調査・研究

### 【昨事務年度の実績】

- Uniswap や Maker 等の主要な DeFi プロジェクトの事例分析等を通じて、分散型金融システムのトラストチェーンにおける技術リスク等について議論・検討を行い、研究報告書を公表した (2022 年 6 月)。
- 金融庁も参画している中央銀行デジタル通貨に関する連絡協議会<sup>43</sup>は、日本銀行における実証実験の進捗や議論を踏まえて、「中間整理」を公表した (2022 年 5 月)。なお、日本銀行は、2022 年 3 月に CBDC の基本機能に関する実証実験(概念実証フェーズ 1) を完了し、同年 4 月からは、周辺機能に関する実証実験 (概念実証フェーズ 2) に移行した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 「デジタル・分散型金融への対応のあり方等に関する研究会」において、引き続き、金融のデジタル化の動きを踏まえ、その対応へのあり方等について検討を行う。
- ブロックチェーン国際共同研究プロジェクトを通じて、DeFi 等の分散型金融に関する技術動向調査及び AML/CFT、利用者保護、金融システムの安定等の観点からのリスクの特定とその低減策に関する検討を行う。
- CBDC について、日本銀行において実施している実証実験の進捗を踏まえつつ、金融庁としても財務省とも連携し、金融機関に与える影響等の観点から、この検討に貢献していく。

<sup>43</sup> 日本銀行と財務省、金融庁及び民間事業者で構成。

## ステークホルダーとの対話

### 【昨事務年度の実績】

- FIN/SUM2022（2022年3月29日～31日）では、議論の対象を従来のフィンテックだけでなく、国際金融センターとサステナブルファイナンスに拡大し、国内外のフィンテック事業者、金融機関、アカデミア、当局者等のステークホルダーを招聘して多面的な議論を行った。ブロックチェーン・ラウンドテーブルを2022年3月に開催し、DeFiやステーブルコインを含む分散型金融を巡る諸課題への対応について100名超の各国当局者と議論を行った。
- フィンテック事業者や金融機関が集積する庁外拠点（FINOLAB等の出先オフィス）を活用し、ヒアリング等を通じてフィンテックに係る最新の技術・ビジネス動向の把握を行った。
- 我が国のフィンテック企業等と金融庁職員の双方向のコミュニケーションを行うミートアップを計2回開催したほか、我が国の金融機関のデジタル化を促進させるため、海外の優れたフィンテック企業と日系金融機関とのミートアップをJETROや各国大使館と連携して開催した（イギリス、アメリカ等、計8回）。
- BGIN（Blockchain Governance Initiative Network）の第4～5回オンライン会合（2021年11月、2022年4月）での議論に積極的に貢献したほか、ワーキンググループにおけるドキュメント策定作業への貢献等を行った。

### 【本事務年度の作業計画】

- フィンテックに係るビジネス・技術動向を把握し、きめ細やかな支援に繋げるため、国内外のフィンテック事業者や金融機関、ソリューションプロバイダー等から面談等を通じて情報を収集する。ミートアップ等により、国内外の事業者とのコミュニケーションを強化して、利用者利便の向上と社会課題の解決に資するサービスの育成を図る。
- 国際カンファレンスへの開催等を通じて、我が国におけるフィンテックの発展や我が国の市場の魅力を世界に向けて発信する。
- 分散型金融システムの健全な発展に向けて、BGINの活動への積極的な貢献やブロックチェーン・ラウンドテーブル等の取組みを継続する。

## (2) 決済インフラの高度化・効率化

### 決済システム

#### 【昨事務年度の実績】

- 決済サービスの競争確保・相互運用性確保による利用者利便の向上のため資金移動業

者への全銀システムの参加資格拡大について、モニタリングのあり方等必要な対応についての検討を進めた。

- 多頻度小口決済を想定した新しい決済システムの構築に関して、幅広い関係者との対話を行いながら、実装に向けた取組状況についてのフォローを行った。

### 【本事務年度の作業計画】

- 資金移動業者への全銀システムの参加資格拡大について、事務ガイドラインの改正等、決済システム安定性の観点から必要な対応を講じつつ、2022年度中の実現を図る。
- 2022年度中に稼働開始を予定している小口決済の利便性向上のための新たな個人間送金インフラの構築について、その取組状況について引き続きフォローを行う。
- 2027年に予定されている全銀システムの更改も念頭に、次世代資金決済システムのグランドデザインについて検討を進める。

### その他

#### 【昨事務年度の実績】

- 手形・小切手機能の全面電子化に向けて、金融界が公表した「手形・小切手機能の全面的な電子化に向けた自主行動計画」（2021年7月）に基づく金融界の取組状況についてフォローを実施した。また、政府としては、取引適正化に向けた取組促進のため、産業界及び金融界の事業所管省庁から業界団体に対して約束手形の利用廃止に向けて更なる要請を行う方針を示したところ。これを受け、当庁から金融界に対して手形交換所における約束手形等の利用廃止の可否について検討を開始するよう要請した。当該要請を受け、金融界において自主行動計画の改定が行われた。
- 独立行政法人情報処理推進機構 デジタルアーキテクチャ・デザインセンターが開催した、有識者、産業界、金融界をメンバーとする「契約・決済アーキテクチャ検討会」に関係省庁として参加し、企業間取引の電子化・データ連携に向けた検討を行った。
- 全銀 EDI システム（ZEDI）の利用促進に向けて、「次世代資金決済システムに関する検討タスクフォース」（事務局：一般社団法人全国銀行資金決済ネットワーク）における議論に参画し、課題の把握やその解消策について検討を行った。
- また、規制改革推進会議が決定・公表した「当面の規制改革の実施事項」（2021年12月）を踏まえ、金融機関側から見た法人インターネットバンキングの利用状況の実態把握を行った。また、「金融業界における書面・押印・対面手続きの見直しに関する検討会」において、法人インターネットバンキングの普及・浸透に向け、金融機関における具体的な取組事例の共有を含むフォローアップを行った。



- 書面・押印・対面を前提とした業界慣行について、「金融業界における書面・押印・対面手続きの見直しに関する検討会」を開催し、各業界団体において、見直しの進捗状況や取組事例、課題等に係る実態把握を行うとともに、今後の対応方針について取りまとめを行った。
- 各種法令に基づく行政機関から金融機関への預貯金等の取引状況に係る照会・回答業務について、「金融機関×行政機関の情報連携検討会」の下で、金融機関・行政機関の状況や課題について把握するとともに、導入事例の共有を行った。
- 「規制改革実施計画」（2021年6月18日閣議決定）に基づき、総務省において地方税用QRコードの統一規格を取りまとめ、2023年度課税分から地方税用QRコードの活用を開始できるよう措置するとされたことを踏まえ、当庁としても、金融機関における地方税用QRコードの活用開始に向け、代替措置を含む必要な手続きについて適切に対応するよう、業界団体等を通じ要請を行った。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 「手形・小切手機能の「全面的な電子化」に関する検討会」（事務局：全国銀行協会）において金融機関の手形・小切手の電子化に向けた対応状況を把握するとともに、他省庁や金融機関関係団体と連携し、金融界の自主行動計画の着実な進展を後押しする。
- 独立行政法人情報処理推進機構が公表した「仮想的な次世代取引基盤構築に係るグリーンペーパー」（2022年5月）を踏まえ、決済の分野において必要な取組みについて引き続き検討を行う。
- 2023年10月に予定されているインボイス制度の導入を見据え、「ZEDI利活用促進ワーキンググループ」（事務局：全国銀行資金決済ネットワーク）における議論に参画し、全銀ネット、銀行業界、ソフトウェアベンダといった関係事業者によるZEDI利活用に向けた取組みを支援する。
- 金融機関側及び事業者双方の視点からの実態把握結果を踏まえ、関係省庁等と連携して、法人インターネットバンキングの普及・浸透に向けた適切な指標や目標設定の検討を行い、銀行業界等に対して、更なる普及・浸透に向けた具体的な対応策の取りまとめや、その実施を促す。また、手形・小切手の全面的な電子化や国税の電子納付推進等の関連施策との連携についても検討を行う。
- 書面・押印・対面を前提とした業界慣行の更なる見直しの着実な進展を図る観点から、各協会において、業界として優先的に取り組むべき事項を策定し、その進捗状況を評価するといった対応を促す。
- 各種法令に基づく行政機関から金融機関への預貯金等の取引状況に係る照会・回答業務

のデジタル化について、金融機関・行政機関のアンケート調査の結果を踏まえつつ、「金融機関×行政機関の情報連携検討会」において、更なる推進に向けた対応を検討する。

- 2023 年度課税分からの地方税用 QR コードの活用開始に向け、業界団体等を通じ、準備状況等のフォローアップを実施するとともに、代替措置が必要な金融機関に対しては、地方公共団体との調整も含め、早期の対応を検討するように促す。

### (3) 行政手続きの電子化

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融庁電子申請・届出システム（2022 年 6 月末現在、約 4,500 手続きを登録。）について、手数料等の電子納付が可能な手続きの拡大に向けたシステム整備を実施（2022 年 3 月末完了）。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 金融庁電子申請・届出システムで受け付ける申請・届出等について、手数料等の電子納付の利用拡大に向けて運用開始予定（2022 年度下期）。

### (4) マイナンバー

#### 【昨事務年度の実績】

- 預貯金口座へのマイナンバー付番及び公的給付支給等口座の登録に係る準備が円滑に進むよう、関係省庁や預金保険機構、業界団体等と連携して対応を行い、具体的な業務フローやシステム要件等に係る一定の方針を示した。
- 金融機関の従業員のマイナンバーカードの積極的な取得と利活用の促進に向け、業界団体等にカード取得に向けた取組みを促し、アンケート調査によるフォローアップを行ったほか、デジタル庁との連携や協働の下、金融機関における公的個人認証の活用促進を図るため各業界団体に対する説明会等を実施した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 関係省庁や預金保険機構、業界団体等と連携して、業務フローやシステム要件の詳細化等に向けた検討を行う。
- 金融機関の従業員のマイナンバーカードの積極的な取得と利活用の促進や、2022 年 6 月に取りまとめられた「デジタル原則に照らした規則の一括見直しプラン」の記載も踏まえ、金融機関における公的個人認証の活用促進を図るための取組みを実施する。

## 4. 国際金融センターの発展に向けた環境整備

### (1) 海外資産運用業者等の参入促進に向けた環境整備

#### 【昨事務年度の実績】

- 海外当局による許認可を受け、海外の顧客資産の運用実績がある投資運用業者（海外の資金のみ運用）や、主として海外のプロ投資家を顧客とするファンドの投資運用業者に対し、簡素な手続き（届出）による参入制度を創設（2021年11月22日施行）し、英語でのワンストップ対応の対象に拡大した。
- 海外の資産運用会社に加え、海外から新規に参入する、主として顧客対応を英語で行う第一種金融商品取引業者に対しても、事前相談、登録・免許審査及び監督等を英語で行うべく、府令・告示等を改正した（2022年3月29日公布・施行）。
- 拠点開設サポートオフィスについて、事業者とのより密接なコミュニケーションや関係機関との連携等を行い、英語での登録が6件完了した（2022年6月末時点。変更登録含む。2021年1月の拠点開設サポートオフィス立ち上げからの累計数は8件）。
- 投資運用業等の業登録を目指す国内外の事業者向けに、登録種別や登録審査手続き、登録要件の概要等を解説した「投資運用業等登録手続ガイドブック」につき、簡素な手続き（届出）による参入制度の創設を踏まえた改訂（2021年11月）や、新たに我が国へ参入する外国証券会社（第一種金融商品取引業者）のうち一定の要件を満たす者への英語での行政対応の拡大を踏まえた改訂（2022年3月）を行った。
- 縦割りを打破した官民一体の金融創業支援ネットワーク構築を目的としたモデル事業を実施中であり、英語での業登録支援が3件完了した（2022年6月末時点）。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 海外資産運用業者等の声も踏まえ、英語によるワンストップ対応の対象の更なる拡大（第二種金融商品取引業の登録申請者のうち一定の要件を満たす者）について検討を行い、必要に応じて告示改正や体制拡充を行う。
- 既存・新規の資産運用業者等や法律事務所の声も踏まえ、人的構成要件を含めた登録等の手続きや要件の明確化、その際に参考となる情報のさらなる発信等により、国内外からの我が国の市場への新規参入の円滑化にさらに取り組むとともに、適切な登録審査を行う。
- 縦割りを打破した官民一体の金融創業支援ネットワーク構築を目的としたモデル事業を継続する。また、その対象について、英語によるワンストップ対応の対象拡大の検討状況に応じて拡大して実施し、外国人のニーズや行政面の課題についての情報を把握

し、今後の改善策検討に繋げる。

- 中小企業庁等における、信用保証制度の対象や日本政策金融公庫等の融資対象の資産運用業者等への拡大に向けた検討について、2022 年度中の施行に向けて引き続き後押しする。

## (2) 海外資産運用業者等に対する直接の働きかけの強化

### 【昨事務年度の実績】

- 国際金融センターの特設ウェブサイトにつき、海外資産運用業者等が必要とする情報を掲載したほか、公式 LinkedIn ページを開設（2022 年 1 月）し、英語での情報発信を開始した。
- 国際金融センター関連施策（税制、在留資格、金商法に係る措置やモデル事業等）や我が国での拠点開設・生活に役立つ情報を、分かりやすく発信するよう努めた。また、在外公館等とも連携し、セミナー等のプロモーションを行った（2020 年 7 月以降、約 50 回のイベントに開催又は登壇を行い、延べ約 4,800 名の参加があった）。
- AI 翻訳サービスについて、金融庁の英語発信力強化に向けて、金融関係の翻訳精度の高い専用エンジンを搭載した金融専用モデルの実装を行った（2022 年 3 月）。

### 【本事務年度の作業計画】

- 国際金融センター関連施策や日本での拠点開設・生活に役立つ情報にくわえ、我が国の市場の成長性や魅力等についても、引き続き分かりやすく発信するよう努める。特に、海外資産運用業者等の我が国で想定される業務内容ごとに、よりきめ細かい情報発信を行っていく。こうした観点から、国際金融センターの特設ウェブサイトの改修を行う（2022 年秋頃から順次実施予定）。また、在外公館等とも連携したセミナーの開催も継続する。
- 我が国に進出済みの資産運用業者等の日本拠点にくわえ、その海外拠点とも定期的な対話を行い、関係を強化することにより、我が国の金融・資本市場を通じた取引や日本企業等への資金供給を促すとともに、我が国での業務拡大に向けたニーズや課題を幅広く把握し、今後の取組みに活かしていく。
- これまでコロナで難しかった現地での対面のプロモーション活動を行うことで、我が国へ未進出の海外資産運用業者等の関心の掘り起こしや直接の働きかけを強化していく。
- AI 翻訳サービスについて、金融専用モデルの実装も踏まえ、業務への活用拡大に努める。

## III. 金融行政をさらに進化させる

### 1. 金融行政を担う組織としての力の向上

#### (1) 職員の能力・資質の向上

##### 【昨事務年度の実績】

- 金融をめぐる環境の変化などを踏まえて、人材育成の基礎となる専門分野を見直すとともに、各分野における知見が組織全体で共有されるような取組みや、人材育成に関する基本方針の職員への「見える化」等を通じて、中長期的な視点からの専門人材の育成の枠組みの整備を実施した。
- モニタリング業務を担う職員の能力向上を図るため、2020 事務年度に導入した、金融実務知識・リスク管理スキルを習得するためのオンデマンド動画研修の更なる充実（新規追加・更新）を図った。また、金融庁・財務局共催のモニタリング中央研修において、事例検証手法の研究や、課題解決思考力を養うための階層別参加型グループ学習を初めてオンライン形式で実施した。
- 地域金融機関モニタリング部門の中核・専門人材の持続的育成の一環として、①ガバナンス目線を意識した検査官派遣・指導や検査班支援、②トレーニー制度に基づく財務局支援、③信用リスク勉強会などを通じた庁内・財務局のモニタリング力向上に向けた取組みを実施した。
- 金融庁内のデータ分析を集約し、データ分析プロジェクトとして登録するとともに、分析報告会を実施した。
- 上記のほか、管理職を含む全職員への DX に係る研修の実施や、政府デジタル人材の認定、各種 OJT の実施、他省庁・国際機関・海外当局・地方公共団体・民間企業等への職員派遣などを通じ職員のスキル向上を図った。あわせて、専門的な知見・経験を有する外部人材を常勤職員又は諮問的な非常勤職員として採用した。

##### 【本事務年度の作業計画】

- 人材育成について、各職員に対し希望する分野に応じた育成プログラムを提供するなど、職員の専門性を高めていくための環境を整備するとともに、職員一人ひとりの能力・適性・希望などに応じた、柔軟なキャリアパスが実現可能な環境整備を行う。また、現在金融庁で不足している、または将来必要となると予想されるスキル・知見を職員が身に付けていくための取組みを進める。さらに、若手職員が金融行政官としての基礎を体系的に習得できるよう、研修計画の抜本的な見直しを行う。



- 実効的な人材育成を実現する観点から、人事情報に係るデータベースの高度化を行う。
- モニタリング業務を担う職員に対するオンデマンド動画研修の更なる充実を継続的に実施する。また、モニタリング中央研修の新たなプログラムの企画・立案に当たって、対面形式での再開を模索するとともに、オンライン形式での継続・併用を行うなど、効果的・効率的な研修を実施する。
- 地域金融機関モニタリング部門の中核・専門人材の持続的育成の一環として、①ガバナンス目線を意識した検査官派遣・指導や検査班支援、②トレーニー制度に基づく財務局支援、③信用リスク勉強会などを通じた庁内・財務局のモニタリング力向上に向けた取組みを継続的に実施する。
- データ分析プロジェクト等を通じて、庁内データ分析の取組みの集約・支援を継続し、研修プログラムの充実を含めデータ分析人材の育成に引き続き取り組む。
- 上記のほか、各種 OJT や研修の実施、外部機関への職員派遣などを通じ職員のスキル向上を図る。また、最新かつ高度の専門的知見を金融行政に絶えず取り入れることができるよう、外部人材の採用を行う。

## (2) 職員の主体性・自主性の重視

### 【昨事務年度の実績】

- 自らの所掌事務にかかわらず自主的な政策提言を職員に促す枠組みである「政策オープンラボ」が積極的に活用されるよう取り組み、17 のプロジェクトチーム、延べ 120 名超の職員の参加を実現した。
- 2021 事務年度、職員が主体的・自主的に研究し、個人論文やコラムを執筆して金融庁ウェブサイト公表する枠組みを整備したことを受け、職員による研究・執筆のサポートを行った。
- 職員に自らのキャリアを考える機会を与えるための取組みとして、庁内でポストの公募を実施した。

### 【本事務年度の作業計画】

- 「政策オープンラボ」について、新たな発想やアイデアを積極的に取り入れ、新規性・独自性のある政策立案へつなげるという制度趣旨等を踏まえつつ、多様なプロジェクトが行われるような取組みを行い、多くの職員が積極的に参加できる環境づくりを行う。
- 職員が主体的・自主的に研究し、個人論文やコラムとして公表する取組みについて、意欲のある職員が積極的に金融行政に関する課題等の研究を行うことのできる環境づく



りを引き続き行う。

- 職員に自らのキャリアを考える機会を与えるための取組みとして、庁内でポストの公募を実施する。

### (3) 誰もがいきいきと働ける環境の整備

#### 【昨事務年度の実績】

- 全職員への小型軽量化 PC の配布、個人用ワークブースの設置、定型業務の集約に向けた検討等を行い、柔軟かつ効率的な働き方の実現を後押しした。
- テレワーク下でも RPA を利用できる環境を整備し、既存 17 業務の維持保守にくわえ、新たに 8 案件を自動化した。
- 専門的な知見・経験を有する外部人材を公募により常勤職員に採用したほか、育児休業を取得する職員の代替人員を公募により採用した。
- 幹部職員等のマネジメント力向上に向けて、幹部・課室長が自己のマネジメント方針を部下職員に共有する取組みを実施するとともに、幹部職員向けのマネジメント研修を実施した。また、長官講話やタウンミーティング等により、幹部職員とのコミュニケーションの機会を充実を図った。
- 少人数グループ化や 1on1 ミーティングを通じたきめ細かい組織運営を行うとともに、360 度評価や職員満足度調査を継続して実施し、フィードバックや研修を通じて職場環境の改善を図った。

#### 【本事務年度の作業計画】

- 職員一人ひとりの実情に応じた働き方の実現と業務の合理化・効率化のため、テレワーク・オンライン会議を行いやすい環境の整備や、RPA 等を活用した定型業務の効率化、産休・育休取得職員の円滑な復帰を支援する取組み等を進める。
- 職員の業務基盤となる金融庁ネットワークシステムについて、庁内外の情報共有やコミュニケーションをより円滑化する等、業務サービスの利便性を向上させるとともに、あわせてセキュリティ対策を強靱化するため、政府共通の標準的な業務実施環境（ガバメントソリューションサービス、GSS）への移行に向けた具体的な検討を行う。
- 適材適所の人事配置の実現に向けて、多様な能力・経験を持つ人材を幅広く確保するため、一般公募による外部人材の採用を行う。
- 質の高いマネジメントに基づく業務運営と職場環境の改善に資するよう、360 度評価や職員満足度調査等を活用するとともに、マネジメント層に対しマネジメントの手掛かりを提供するなど、これまでの取組みを継続・拡充していく。

## (4) 財務局とのさらなる連携・協働の推進

### 【昨事務年度の実績】

- 金融庁と財務局とのコミュニケーションの強化・充実や、政策の企画立案及び執行プロセスにおける協働について、財務局より意見・提言を募集し、対応方針を策定した。
- 財務局を含めた若手職員が金融行政について積極的に意見を提言できる場として、庁内及び財務局宛てに、若手職員からの「金融行政に関する政策提言」の公募を実施した。
- 「中小・地域金融機関向けの総合的な監督指針」の一部を改正（2021年8月20日施行）し、地域金融機関からの新規業務等に係る事前相談や許認可、「その他の付随業務」の該当性、一般的な法令等の照会等において、地域金融機関の監督業務の効率化及び地域金融機関における検討期間の短縮化などの観点から、これらの事前相談等の段階から地域金融機関に対し、金融庁及び財務局・財務事務所が一体となったヒアリングを実施した。
- 各地域において金融行政を担う財務局との緊密な連携・協働をさらに進めるため、幹部レベルや実務レベルでのオンライン会議等を活用した適時の情報共有を継続・拡充するなど、コミュニケーションの充実を図った。

### 【本事務年度の作業計画】

- 財務局からの意見・提言に対する対応方針において、業務の見直し又は効率化を検討する、としたものについて、検討を進める。
- 財務局を含めた若手職員からの「金融行政に関する政策提言」の公募を継続して実施する。
- 検討期間の更なる短縮化及び効率化などの観点から、事前相談等の段階から地域金融機関に対して金融庁及び財務局・財務事務所が一体となったヒアリングを実施していく。
- 各地域において金融行政を担う財務局との緊密な連携・協働をさらに進めるため、幹部レベルや実務レベルでのオンライン会議等を活用した適時の情報共有を継続・拡充するなど、引き続きコミュニケーションの充実を図る。
- 地域金融機関との対話を通じて得られた知見や成果を金融庁・財務局の間で共有することで、監督当局全体としての質の向上を図る。

## 2. 金融行政におけるデータ活用の高度化

### (1) データを活用した多面的な実態把握等

#### ■ データを活用した多面的な実態把握

##### 【昨事務年度の実績】

- 外部から購入した企業個社データ等を用いて、コロナが企業の財務等や金融機関に与える影響について、収益性、健全性の観点から分析を行った。分析の結果、コロナ前と比較して多くの業種で利益率の回復が見られる一方、一部の企業は、利益率の回復が遅れており、債務の負担感が残っている可能性が窺われることが明らかとなった。

##### 【本事務年度の作業計画】

- 引き続き外部から購入した企業個社データや金融機関のデータを用いて、金融経済情勢の変化が企業及び金融機関に与える影響についてのシミュレーション、金融機関の貸出動向や貸出ポートフォリオの特性の把握・分析、地理的情報を活用した災害リスクの可視化など、様々な切り口の分析に取り組み、金融システムの脆弱性・強靱性の多面的な把握に努める。

#### ■ アカデミアとの連携

##### 【昨事務年度の実績】

- 研究用コンピュータを 2021 年 6 月から本格稼働した。専門研究員（大学の研究者等）が外部から特別の回線（閉域網）を通じてリモートアクセスを行い、室内の研究用サーバに格納されている行政データを用いて分析を行った。2021 事務年度は本コンピュータを用いて 4 本の研究を行った。
- 庁内職員と研究者による共同研究活動を推進した。研究成果については報告会を開催して庁内職員に還元した（2021 事務年度に 6 件報告会を開催）。
- 上記の取組について、研究開発室の業務紹介の一部として庁内に周知した（2022 年 2 月）。

##### 【本事務年度の作業計画】

- 庁内職員と研究者による共同研究活動をさらに推進していく。

## (2) データ収集・管理枠組みの改善

### データインフラの整備

#### 【昨事務年度の実績】

- モニタリングの高度化及び金融機関の負担軽減の観点から、日本銀行等と連携し、以下のとおり規制報告の一元化に取り組んだ。
  - ▶ 計表の統合・廃止について、業界団体の要望も踏まえ、統計集計上の理由により対応困難等のものを除き、統合・廃止を決定の上、一部の計表については、廃止・修正を実施した。
  - ▶ 提出先の一元化について、金融機関から提出を受ける計表ファイルを日本銀行や業界団体等と共有する受渡サーバを金融庁で開発し、2022年4月から、同サーバを用いて一部共通計表のファイル受渡しを開始した。
  - ▶ 共同データプラットフォームの検討について、委託調査を通じて、海外におけるデータ収集・共有の枠組みを把握した。
  - ▶ 金融機関の負担を軽減する観点から、金融機関が保有する法人企業向け貸出に係る明細データによる既存計表の代替可能性を検討する委託調査を実施した。

#### 【本事務年度の作業計画】

- モニタリングの高度化及び金融機関の負担軽減の観点から、以下のとおり、データ収集・管理の枠組みの改善を継続する。
  - ▶ 提出先の一元化について、日本銀行との間で、既に共有を実現化した計表以外についても、必要な検証を実施した上で、2023年4月からの共有開始を目指す。
  - ▶ 共同データプラットフォームについて、海外調査等を踏まえ、2022年度より、金融機関が保有する法人企業向け貸出に係る粒度の細かいデータを効率的に収集し、外部データと組み合わせた分析や既存計表の代替可能性を検証する実証実験を、金融庁、日本銀行共同で開始する。
  - ▶ より粒度の高いデータを活用した有価証券運用の動向とリスクの把握のあり方についても、研究を開始する。

### 金融機関のモニタリングに利用するシステムの更改について

#### 【昨事務年度の実績】

- 金融機関のモニタリングに利用するシステムについて、具体的な要件を踏まえ、2024年度に更改予定として設計・開発事業者の調達手続きを開始し、事業者を決定した。

## 【本事務年度の作業計画】

- 金融機関のモニタリングに利用するシステムについて、設計・開発を着実に進めていく。

## 3. 国内外への政策発信力の強化

### (1) 国際的ネットワークの強化

#### 【昨事務年度の実績】

- アジア・新興国の金融当局との意見交換を実施し、ネットワークの構築・強化を進めた。具体的には、2021年9月に中国（銀行保険監督管理委員会）、韓国（金融委員会等）、11月にベトナム（国家証券委員会等）、2022年1月に台湾（金融監督管理委員会）との意見交換、6月に日印財務対話（インド準備銀行等）を行った。また、我が国の金融協力のプラットフォームとして官民が一堂に会する「中国金融研究会（第7回）（2021年12月）、（第8回）（2022年6月）」を開催した。これらにくわえて、2022年6月、インドネシアにおいて同国金融庁とフィンテック協力枠組みに関する書簡の交換を行った。
- アジア・新興国の当局者に対して GLOPAC によるオンライン型研修プログラムを実施し、知日派の育成、及び協力関係の構築を進めた。具体的には、アジアに限らず、中東やアフリカ、中南米を含む12か国の当局者18名に対し、関心事項に沿った研修プログラムを実施した。また、過去に本研修を修了した当局者を対象とするアルムナイ・フォーラムの開催により、引き続き、ネットワークの維持に努めた。
- その他海外当局と、共通して取り組むべき国際的課題への対応に向け、経済連携協定（EPA）に基づく合同金融規制フォーラム（日 EU 合同金融規制フォーラム（2022年3月）及び日英合同金融規制フォーラム（2022年6月））の開催や、意見交換（金融庁・全米保険監督協会（NAIC）定期会合（2021年12月）、金融庁・欧州保険・企業年金監督機構（EIOPA）定期会合（2021年12月）等）を通じて議論を進め、協力関係を深化させた。
- グローバルに活動する我が国の大手金融グループについて、関係監督当局が参加する監督カレッジ会合や危機管理グループを開催するとともに、平時から各国関係当局と緊密に連携した。また、これらの機会やFSBにおける危機管理グループの運営に関する好事例の国際的な収集作業への参画（2021年12月）等を通じ得られた知見を我が国のモニタリング能力の向上につなげた。

**【本事務年度の作業計画】**

- 2023年にG7、ASEAN+3（日中韓）の会合が日本で開催される。議長国となる機会を活用し、我が国の主要施策の意義を対外的に発信していく。このほか、従前より深度ある協力関係の構築を目指してきたアジア・新興国との間では、率直・実践的な意見交換等を通じた信頼関係の醸成が特に重要との観点から、相手国当局における我が国の制度理解を深めるため、関心の高い分野の説明機会を増やすなどにより、引き続き協力関係を深化させていく。
- 我が国の金融行政や金融市場の国際的な存在感を高めるため、IAISの2023年年次総会等の我が国における開催に向けて着実に準備を進め、気候変動リスク、自然災害リスク、技術革新等を背景とする規制監督のあり方等の国際的な議論を積極的に主導する。
- 相手国からの要望の強いGLOPACの対面開催（日本招聘）については、コロナの影響に留意しつつ、対面による会議を再開し、ネットワーク構築の一層の強化を図る。
- 経済連携協定に基づく合同規制金融フォーラムの開催、監督カレッジや危機管理グループの会合開催等により各国当局との連携を強化するとともに、これらの機会を通じ得られた知見を活用し、我が国のモニタリング能力の向上につなげていく。

**(2) タイムリーで効果的・効率的な情報発信****【昨事務年度の実績】**

- 情報流通構造の複雑化を踏まえた広報のあり方を検討し、他省庁の取組事例等も参考としつつ、SNSによる要点を捉えた情報発信や広報誌の内容の充実等に着手した。
- 金融経済教育等の政策分野について、動画等のコンテンツが様々な媒体を通じて多く閲覧されるなど、訴求力のある政策広報を行った。

**【本事務年度の作業計画】**

- 職員の広報に関する知見を高めるための外部有識者の活用、主要な政策分野における情報発信コンテンツや自動翻訳ツールの積極利用等による英語情報量の充実など、実現可能な取組みから順次実施する。



