2015年 事法務展望

ディスクロー 企業会計等を

はじめに

とが求められている。 勢等を踏まえつつ、不断に措置を講じていくこ 金融・資本市場をめぐる状況や国際的な情 ィスクロージャーや企業会計等につい

個人的な見解であることを申し添えたい。 今後の方向性などについて紹介することとした 見直しという三つの課題に取り組んできた。 レート・ガバナンスの強化、②国際会計基準 (IFRS) への対応、③企業内容等開 こうした中、昨年は大きく分けて、 本稿では、これらの課題への取組み内容や なお、文中、 意見にわたる部分は、 ①コーポ 示制度の

コーポレート・ ガバナンスの強化

定と受入れを表明した機関投資家のリスト 日本版スチュワードシップ・コードの 策

1

して公表し、三カ月ごとに更新する仕組みと 関投資家による受入れは任意であるが、 という)を策定・公表した。 資家』 シップ・コードに関する有識者検討会」 なっている。これを受けて金融庁は、 れ表明」をした機関投資家を金融庁がリスト化 コード》」(以下「スチュワードシップ・コード 教授)は、昨年二月二七日に「『責任ある機関投 長·神作裕之東京大学大学院法学政治学研究科 スチュワードシップ・コードにおいては、 金融庁に設置された「日本版スチュワード の諸原則 《日本版スチュワードシップ・ 一(座 機

目 次

- はじめに
- コーポレート・ 公表等 定と受入れを表明した機関投資家のリスト 日本版スチュワードシップ・コードの ガバナンスの強
- に向けた検討 コーポレートガバナンス・コードの策定
- 企業会計審議会会計部会の設置
- 2 企業内容等開示制度の見 役員の女性比率の開 「勧誘」に該当しない行為の明確化

おわりに

Ŧī.

七五となっている。 リストを昨年一二月九日に公表しているところ 月末までに「受入れ表明」 であり、「受入れ表明」をした機関投資家数は をした機関投資家

う要請している。 コードの趣旨・精神を踏まえた対応に努めるよ 義的な対応を排除し、スチュワードシップ・ 討を要請するとともに、 検討中の内外の機関投資家に対して前向きな検 た。同メッセージにおいては、 家等の皆さまへ」と題するメッセージを公表し をした機関投資家や受益者等に対して、 また、金融庁は、昨年九月二日に すでに「受入れ表明 受入れの是非を 「機関投資 形式主

下

「本コー

١̈́

(原案)」

という)

の

形で

に向けた検討 2 コーポレートガバナンス・コードの策定

(1) 経緯

前記1のとおり、平成二五年六月に閣議決定された「日本再興戦略」を受けて、昨年二月にスチュワードシップ・コードが策定・公表されスチュワードシップ・コードが策定・公表されンスをめぐる取組みは、近年、大きく加速して

以下「本有識者会議」という) 総会のシーズンに間に合うよう新たに を取りまとめ、東京証券取引所が、来年の株主 議において、 本再興戦略』改訂二〇一 え方を「コーポレ ナンス・コード 取引所を共同事務局とする「コーポレートガバ レートガバナンス・コード」を策定することを 券取引所と金融庁を共同事務局とする有識者会 これを受けて、 こうした中、 バナンス・コードの策定に関する基本的な老 言する」との施策が盛り込まれた。 池尾和人慶應義塾大学経済学部 昨年一二月一二日、 秋頃までを目途に基本的な考え方 は 昨年六月に閣議決定された「『日 の策定に関する有識者会議 昨年八月、 ートガバナンス・コード 昨年八月から計 四」において、「東京 金融庁・東京証券 が設置された。 コーポレート 八回にわたり 「コーポ 教授。

取りまとめた。

ド」が制定される予定である。 訂二〇一四」を踏まえ、 東京証券取引所において、「『日本再興戦略』改 の内容とする「コーポレートガバ パブリック・コメントに付している)、 ブリック・コメントに付すことを予定しており (日本語版については、 本コード (原 案 本コード 昨年一二月一七日より は、 ナンス・ 内外に広くパ (原案) その後、 をそ コー

本コード(原案)の目的

(2)

社が、 は、 果断な意思決定を行うための において、「コーポレートガバナンス」とは、 二〇一四」に基づき、 に資する主要な原則が盛り込まれ おり、こうした認識の下、 の立場を踏まえた上で、透明・公正かつ迅速 として策定されるものである。 本コード 実効的なコーポレート・ガバナンスの実現 株主をはじめ顧客・従業員・地域社会等 (原案) は、 わが国の成長戦略 「『日本再興戦 本コード(原案)に 仕組みを意味して 本コード ている。 略 (原案) の一環での一環で 会

いとしている。

むしろ健全な企業家精神の発揮を促 そのような側面を過度に強調するのではなく、 られるかもしれないが、 おける不祥事の防止といった側面 本コ ガバナンス」を目指すものである。 コーポレート・ガバナンスというと、 資本効率等の改善につながるような] K (原案) には、 本コード 会社に対して一 が思い浮かべ (原 į 案 会社に 収益 攻 定 は

> 営手腕を振るえるような環境を整えることを 律を求めることにより、 は、 方向に偏るおそれもある。 われることを懸念して、 が確保されなくなり、 状況が生じれば、経営の意思決定過程の合理 バナンスに関する機能が十分に働かないような 適切ではない。むしろ、 会社の事業活動に対する制約ととらえることは から解放し、 規律を求める記載が含まれているが、 会社に対してガバナンスに関する 健全な企業家精神を発揮し 経営陣が、 な環境を整えることを狙業家精神を発揮しつつ経、経営陣をこうした制約 仮に、 自ずとリスク回 本コード 結果責任 (原 お 適切な規 いてガ 案 避的 n を問 らを で

ある。 は、スチュワードシップ・コードに基づくこう めるものであるが、このような会社 題の有無を検討し、 趣旨・精神を踏まえ、 社にとって重要なパートナーとなり得る存 の短期主義化が懸念される昨今においても、 長期保有の株主であり、こうした株主は、 ンスの改善が実を結ぶまで待つことが 善を最も強く期待しているの 実を図ることが可能である。 な「目的を持った対話」によって、 した株主 市場においてコー 本コード 本コード (機関投資家) 原 (原案) 案 自 ポレート・ とスチュワー 自らのガバナンス上の課 律的に対応することを求 と会社との間の は、 会社が、 は、 その意味にお ガ 通常、 バナンスの ・ドシッ さらなる充 各原則 0) できる中 取 ガバナ 建設 市場 組 会 0 改

バナンスが実現されることが期待される。が適切にあいまって実効的なコーポレート・コードとは、いわば「車の両輪」であり、両

(3) 「プリンシプルベース・アプローチ」および"Comply or Explain"

を採用している(この点も、 チ ガ ローチ」(細則主義)ではなく、 それぞれの会社が自らの置かれた状況に応じて 工夫すべきものと考えられる。こうした点に鑑 巻く環境等によってさまざまに異なり得る。 が、それらの履行の態様は、 基本原則、 "Comply or Explain"(原則を実施するか、 ついて詳細に規定する れた状況に応じて、 本コード リンシプルベース・アプローチ」(原則主 コー 法令とは異なり法的拘束力を有する規範で を採用している。 ワードシップ・コードと同様、 ナンスを実現することができるよう、ス 本コード 規模、 (原案) ドと同様である)。 原則、 (原案) において示される規 事業特性、 (原案) に定める各原則の適用の仕方は その理由を説明するか) 実施に当 補充原則から構成されている は、 実効的なコーポレート また、 機関設計、 たっては、 「ルールベース・アプ 会社がとるべき行動 たとえば、 スチュ 本コー 会社が各々の置 ワー 会社を取り ζ, ķ いわゆる ・わゆる の手法 実施し (原 F 範 案 は 本

(4) 本コード (原案) の基本原則

る。 す五つの については本コード 原則および補充原則から構成されている。 いただきたいが、本コード 本コード 基本原則の概要は、 (原案) (原案) 序文ならびに基本原 (原案) そのものをご参照 以下のとおりであ の骨格を成 詳細 則

の確保)

では、

株主の権利が実質的に確保され

まず、

基本原

則

(株主の権利

平等性

るよう適切な対応を行うとともに、

株主がその

べきとの記載がされている。 を行うべきとの記載がされている。 第二の基本原則(株主以外のステークホルダーとの適切な協働に努めるまなステークホルダーとの適切な協働)では、従業員、顧客、取まなステークホルダーとの適切な協働に努めるできとの記載がされている。

観的な立場から、 取締役会が、 ともに、 確保)では、法令に基づく開示を適切に行うと る執行役員を含む)・取締役に対する実効性 クを支える環境整備を行うこと、 すこと、 主体的に取り組むべきとの記載がされている。 第三の基本原則 第四の基本原則 監督を行うことをはじめとする役割 ②経営陣幹部による適切なリスクティ 法令に基づく開示以外の情報提 ①企業戦略等の大きな方向性を示 経営陣 (適切な情報開 (取締役会等の責務) (執行役およびいわ ③独立した客 宗と透 人供にも 明 では、 責 性

る努力を行うべきとの記載がされている。第五の基本原則(株主との対話)では、株主をの間で建設的総会の場以外においても、株主との間で建設的総会の場以外においても、株主との間で建設的が、場上との基本原則(株主との対話)では、株主を適切に果たすべきとの記載がされている。

本コード(原案)の適用

(5)

が期待される。 での考慮が必要かについて整理がなされること 本コード に関しては、今後、 上場する会社に対する本コード る会社を適用対象とするものである。 (市場第一部および市場第二部) 本コード (原案) (原案) は、 のどの部分に、 東京証券取引所におい わが国取 (原案) 以外 どのような形 引所に上場 本則 の市場に の適 市場 て、

は、 月一日 明することにより、 今後の取組み予定や実施時期の目途を明確に説 行った上で、 の適用開始に向けて真摯な検討や準備作業を 合において、 施することが難しいことも考えられる。 については、 もっとも、 において必要な制度整備を行った上で、 また、本コード その意思があっても適用当初から完全に実 から適用することが想定され 本コード 上場会社が、 なお完全な実施が難しい場合に、 各会社の置かれた状況によって 原 対応を行う可能性は排 (原案) 案 は、 まずはそれらの原則 のいくつかの原則 東京証券取 その場 本年六 引所 . る。

三 企業会計審議会会計部会の設

計基準 外的な意見発信をすることが重要とされ 本が考える「あるべきIFRS」につい Sの任意適用の積上げを図ること、 べき状況にないとした上で、 強制適用の是非については、 わゆる「当面 「面の方針」を取りまとめ、 成 一五年六月、 (IFRS) の方針」においては、 への対応のあり方に関する 企業会計審議会は まずは、 未だその判断をす 公表した。 I F R S の および②日 ① I F R この 「国際会 、ての対

年七月に公開草案を公表) う施策が盛り込まれたところである。 月に閣議決定された「『日本再興戦略』改訂二〇 各般の取組みが進められてきた。また、 RS任意適用要件の緩和 『閣府令を改正)や「修正国際基準」の策定(昨 その後、この 「IFRSの任意適用企業の拡大促進」とい においては、 「当面の方針」を受けて、 閣議決定レベルでははじめ ン など、 (平成二五年一○月に 関係者による 昨年六 I F

社の時価総額は約七○兆円であり、この額は全となっている。このうち、上場企業である五一社であったが、昨年一二月一五日時点では、そ社であったが、昨年一二月一五日時点では、そ六月に「当面の方針」が公表された際には二○六月に「当面の対針」が公表された際には二○六月に「当面の対針」が公表された際には二○六月に「当面の対針と受けて、IFRSの任意

金融庁としては、

会計部会における今後

の議

至っている。 上場企業の時価総額の約一三%を占めるまでに

を行う」ことが議決された。 め 図るとともに、あるべき国際会計基準の内容に 置し、「国際会計基準の任意適用の拡大促進を を行い、その後、 いて事 ては、「国際会計基準をめぐる最近の対応」につ 連携確保を図る観点から、 間、企業会計審議会において会計をめぐる議 ついて我が国としての意見発信を強化するた 企業会計審議会総会の下に新たに会計部会を設 会計部会の設置 (案)」について事務局から説明 J) から説明を行うとともに、 企業会計審議会総会が開催された。 対応等について関係者間での認識共有と一層 は行われていなかったが、 |当面の方針||の 会計を巡る事項について必要な審議 務局および企業会計基準委員会 討議が行われた。 取りまとめ以降、 昨年一〇月二八日に 前記のような最近 「企業会計審議会 その結果、 総会におい 年 A S B 半弱 検討 0 論

国としての意見発信の強化_ むことの必要性が指摘された。 質化」や 指摘されるとともに、「日本基準の更なる高品 合においては、「任意適用の る最近の状況等について議論が行 の第一回 これを受けて、 会合が開催され、 「会計人材の育成 昨年一二月一五 国際会計基準をめぐ 拡大促進」 等 の重要性が改め の課題に取り こわれた。 日に会計部 ゃ 我 同会 組 T が 会

> 引き続き努力してまいりたいと考えている。 際基準を策定する」との目標の実現に向けて、 て示された、会計における「単一で高品質な国 論も踏まえ、二〇〇八年のG20首脳宣言におい

企業内容等開示制度の見直.

匹

1 「勧誘」に該当しない行為の明確化

しない行為の明確化」が示された。「新規・成長企業へのリスクマネーの供給のあり方等に関するワーキング・グループ」による報告書において、「上場企業の資金調達の円滑化」を図るための提言として、「「勧誘」に該当報告書において、「上場企業の資金調達の円滑の方等に関するワーキング・グループ」による正式により、

ところ、「勧誘」 価証券の募集または売出しについて、 という) 上、 を受けてなされたものである。 務上さまざまな萎縮効果が生じて 届出書が受理される前にこれを開始すること (以下「届出前勧誘」という) この提言は、金融商品取引法(以下 有価証券届出書の提出を要する有 の範囲が明確でない が禁止されている いるとの指 ために、 有価証券 金金 商 法 実

「勧誘」に該当しないとの解釈を明確化するこ必要がないと考えられる以下の行為について、ライン)」等を改正し、届出前勧誘の対象とするする留意事項について(企業内容等開示ガイドすの提言を受けて、「企業内容等の開示に関

① 特定投資家または大株主を対象とし、一れ、同日から適用されている)。ととした(本改正は、昨年八月二七日に公表さ

て、届出前に実施される調査) 券に対する投資者の需要の見込みについ 募集または売出しを行おうとする有価証 定の情報管理措置を伴うプレ・ヒアリング

③ 金商法もしくは金商法に基づく命令また は金融商品取引所規則に基づく情報の開示 行われる定期的な当該発行者に関する情報 (有価証券の募集または売出しに係る情報の第示

③ 発行者により通常の業務の過程において⑤ 発行者に対する自発的な問合せに対して当該発行者により行われる、その製品・当該発行者により通常の業務の過程において

融商品取引業者等により通常の業務の過程
⑦ チャイニーズ・ウォールが整備された金

開となる場合を除く)
公表(カバレッジの開始または中断後の再に係るアナリスト・レポートの配布またはにおいて行われる、上場会社である発行者

2 役員の女性比率の開示

昨年六月に閣議決定された「『日本再興戦略』付ける」との施策が盛り込まれた。

欄に記載することを義務づけることとした。欄に記載することを義務づけることとした。また、四半期報告書および半期報告書については、役員の状況】欄に、男性役員の人数、女性役員の人数および女性役員の比率を記載することを表務づけることとした。また、四半期報告書および半期報告書については、役員に異動があった場合に、異動後の男性役員の人数、女性役員の人数および女性役員の比率を【役員の状況】欄に記載することを義務づけることとした。

本改正は、昨年一○月二三日に公布されておある。

おわりに

五