特別の法律により設立される民間法人の運営に関する指導監督基準に基づく指導監督状況(令和6年度)

法 人 名	日本公認会計士協会	根拠法令名	公認会計士法43条			平成16 年 4 月 1日民間法人
1. 法人の概要			業務	の概	要	十成10 午 4 万 1 日民間伝入
	公認会計士の品位を保持し、 会計士及び特定社員の登録に関			歩を図る7	ため、会員の指導、連絡及	び監督に関する事務を行い、並びに公
	役・職員数	理事長等	理事		監事	職員
	常勤	2	人	0 人	0 人	本部237人、地域会101人、合計338
	非常勤	7	人	76 人	4 人	本部2人、地域会10人、合計12
2. 事業 (1)運営費、補助金等		令和 6 年度(A)	令和5年度	(B)	令和5年度比又は令和 5年度差(A/B, A-B)	補助金等割合の低減化措置の取組の 況(取組を行っていない場合、補助 等割合が低下していない場合、その 由)
	総収入額	83 億	(円 7	79 億円		① 補助事業の段階的廃止
	補助金等収入額(①)	0 億	刊	0 億円		
	事業による自己収入額	83 億	t円 7	79 億円		② 自主事業による自己収入の拡大等
	(2) ①/2×100 (%)	0	%	0 %		
	経常的運営費用(③)	79 億	(円 7	76 億円		③ その他
	①/③×100 (%)	0	70	0 %		1
2), (3) 度的独占の事務・事業	制度的独占となる事務・事業	の有無	(有・無)	有		
	制度的独占となる事務・事業の事務・事業名及び理由		(理由)	② 公務の健に監必 録 会類正なみをがの務	その他の財務投資する情報 な事業活動、大なことをが 発展に寄いることが記している。 を 関係を を 、 実 の る の は の は の は の は の は の に り る と か い る と と が ら と の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら	F門家として、独立した立場において、 限の信頼性を確保することにより、会社 養権者の保護等を図り、もって国民経策 市としており、公認会計士の使命及び職 テラ、公認会計士に対する指導、連絡及 すべての公認会計士をその構成員とす
	制度的独占となる事務・事業 該事務・事業が法人の従たる ている理由					
	制度的独占となる事務・事業					
	人の事務・事業全体が実態」 所要の是正措置の有無、内容 その理由)					
			(有)	有		
	制度的独占となる事務・事美 占の弊害克服措置の有無、戸 はその理由)			成13年 ② 公I 削除(③ 独	度から実施 E・有効な競争の確保等の 公認会計士法改正により平	ムページへの掲載等による情報公開を 観点から、報酬規定を会則記載事項が 元成16年4月1日から実施) たれのある会則等による広告規制を廃止 6年4月1日から実施)
	制度的には独占となっていた 態上独占となっている場合、		実 (内容)			
	制度的には独占となっていた場合					
	態上独占となっている場合、 ための是正措置の有無、内閣 その理由)	独古の野者を生まな 客(行っていない場合	は (内容)			

(4)手数料等の徴収	手数料等の対価の徴収の有無		有			†価の額、 算定根拠のインター ネットでの公表の有無	有		
	名称(法令等に基づく検定等に は※)	*	対価の額		算 定 根 拠 (法令等に基づく検定等につ		いては決定方法を付配)		
	開業登録手数料(会計士補)	※ ^{10,00}	0 (特定の要件を流 合には無料)	ちまたす場 円] (決定者) 日本公認会計士協会				
	特定社員登録手数料 修了考查受験手数料	10,000(原則無料 28,000	000 (原則無料) 円		円 (決定方法) 修了考査受験手数料は修了考査に係る諸経 無代、出題・採点に係る謝礼など)、登録 査及び登録事務に関する諸経費を踏まえて3 (注)会計土補及び特定社員の登録手数料は 会会則(以下、「会則」という。)第33条 れているものの、会計土補については、開 協会への入会申込書等の提出を行い、入 合には、開業登録手級料は無料となる。ま				
	対価を徴収する事務・事業の区 経理の有無	有		収支状況のインターネットでの公妻の有無		有			
	対価を伴う自主事業の有無		有		ž	法人における純利益額	— 円		
(5)検査等の事務・事業	されている。 ② 監査証明業務の運営状況の調	図会計士法に規定さ 争については、公記	計士法、公認されている。	認会計士等登録規則及び特定社員登録規則に規定		規定方法 ① 公認会計士法第17条			
(6)外注の有無	外注しなければならない理由								
	外注先遷定に当たり、透明性を みの有無と内容								
(7)事務・事業の公正性の担	-you is microse	(内容) (有・無)	有						
保 措置	事務・事業の公正性担保のため と内容(なければその理由)		事務・事業の公正性を担保するため、公認会計士法の規定に を金融庁長官へ報告するとともに、会則の一部変更は金層						
	役職員に対し、公正性を担保す 認められる職務規程等の有無と ばその理由)			て有 会を見いる (第 と 以 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別	田則に基づき本本 特報保護を発現している。 特報保護を必要なり、 のない、最近には、強力をはいる。 は、ないないができない。 は、ないないでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	会保管文書を開示している。 及び役職員のインサイダー取引等の防止 設けている。 1委員その他の役職に就任したときは、そ は盗用してはならない。会員が役員又は 皆が本会の役員又は委員その他の役職に就 昨今の会則及び規則によって課せられる全 各の排除)及び第149条(議事録)の規定 重要性に鑑み、公認会計士の使命を認識 則並びに総会、理事会及び常務理事会の 役員、スタッフ、派遣労働者、その他本 は準会員(以下「役員等」という。)に対 タを正当同様とする。 の守秘義務及び違反時の懲戒処分につい 引等の防止に関する細則	に関する細則において、公正性 の職務に関し知り得た秘密を正 を最その他の役職でなくなった 任した場合に準用する。 ての義務を負う。 は、理事会及び常務理事会につ し、公共の利益と公認会計士制 決議を遵守し、誠実に職務を行 会の委嘱を受けて本会が保有す すして適用する。 改ざん、誤記録等をしてはなら ては就業規程の定めるところに った者から重要事実 証証券等の元買等が		

3.機関 (1)役員(除 監査役員)	役員選任規程の有無	有	左の規程がない場合、その理由			
	役員の定数	86人以内 人	上限と下限の幅がある場合はそ の幅	監査役員(監事4人)を含めて役員の数 は、90人以内 役員のうち、1人を会長、7人以内を副 会長、1人を専務理事、34人以内を常務 理事、4人を監事とし、その他役員は理 事となる。		
	役員の選任は公正かつ自主的な方法によって 行われているか	となる。 会長は、選挙は員、地会、 会長は、選挙を員、地会、 選出された充務を重する。 事務理事とは、 のは、 会員、 会員、 会員、 会員、 会員、 会員、 会員、 会員、 会員、 会員	出された役員のうちから、推薦委 り会長である役員等をもって構成 選挙によって選出された役員及び 員外の者のうちから、会長が理事 トの学識経験を有する者のうちか	古する。ただし、本会の地域会の会長は、本会の役員 いら、推薦委員会の推薦を受け、かつ、選挙によって ともって構成する当選者会議においてその信任を得た した役員及び地域会の会長である役員のうちから、互 会長が理事会の議を経て任用し、定期総会で報告す 者のうちから、会長が理事会の議を経て選任する。 会の承認を得て選任する。 総会の承認を得て選任する。 総会の承認を得て選任する。		
	役員の任期	3 年	2年以外の任期としている場合、その年数、理由	(年数) 3年 中長期的視野に立った施策を 実行し、その施策を結束変称 またし、より、法人の要称執 (理由) 行の実効性を高めるため、会 則において役員の任期を3年 としている		
	在任年齢に関する規定の有無	有	規定の内容	専務理事について、任期中に満65歳に達 するときは、満65歳に達する月の末日ま でを任期としている		
	会長会長 で	令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和元年7月22日 令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和4年7月25日	公認会計士 公公認会計士 公公認会計士 公公認会計士 公認会計士 公認会計士 公公認会計士 公公認会計士 公公認会計士	*************************************		
	特定企業関係者、所管官庁出身者が1/3超の	場合、その比率及び理由	同一業界関係者又は事務・事業に係る同一業界関係者と所管官庁出身 者の合計が1/2超の場合、その比率と理由			
	(比率)	% (比率) 98 日本公認全計十:		% 8会は、公認会計士の自治的団体であることが		
	(理由)		(理由) ら、役員における同	一業界関係者の占める割合は、約98%と 財際係者以外の役員は2名)		
	役員報酬の支給基準の 有無	一般への閲覧提供の有 無	有 インター	ネットによる公表の有 無		
	役員報酬の支給基準の ①会長 年額3,500万円を超えない範囲内で理事 ②専務理事 年額3,500万円を超えない範囲内で ③外系理事・外部監事 月額10万円 その他の役員に対しては、報酬を支給していない	「会が定める額 ・理事会が定める額	役員の近			
	役員会規程の有 無	役員会の成立要件	役員会における議決要件			
	有構成員の過半数の出席が開会	の要件		↑る出席者の過半数をもって議決する(可 ☆きは、議長が裁決する)。		

(2)監查役員	監査役員選任規程の有無		有	選任規程がない場合、その理由				
	監査役員の選任は公正かつ よって行われているか	自主的な方法に	監査役員たる監事は、地域 ただし、監事のうち1人	或会会長の連名による推薦を受け は、会員外の学識経験を有する?	t、総会の承認を得た者をもって充てる。 者のうちから、総会の承認を得て選任す			
	関係府省以外の者及び外部	の者を登用してい	る。 いない場合、その理由	監査役員が理事を	兼ねている場合、その理由			
	監査役員の任期		3 年	2年以外の任期としている場合、その年数、理由	(年数) 3 中長期的視野に立った施策 実行し、その施策を結案さることにより、法のの場所であることにより、当該での実行性を高めると明定を引いるとしており、当該で負員に対っており、当該で負債の任期も3としている。			
	在任年齢に関する規定の有無		無	規定の内容	 			
	役職名	氏 名	当初就任年月日	前市職	前々職	常勤・非常勤		
	監事 峯 岸 監事 久 松	正 芳 年 但司	令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和4年7月25日 令和4年7月25日	公認会計士 公認会計士 公認会計士 明治大学名誉教授		非非非非		
	監査役員報酬の支給基 準の有無	有	一般への閲覧提供の有 無	有 インターオ	キットによる公表の有 無	有		
	公認会計士以外の学識経験を			監査役員の 退職金は支給していない。	退職金の決定方法			
(3)社団的性格の法人の総会	る。その他に対しては、報酬を 総会等の	と支給していない。 成立要件の有無と	:内容		議決要件の有無と内容			
*	(内容) 有 会員及び会計士 席を総会の開会		計数の 5 分の 1 以上の出	(内容) する。ただし、会	会計士補たる準会員の過半募 則の制定又は変更については 員の3分の2以上の同意が必	は、会員及び		
	法人の構成員が多数又は全国に散在している場合における、構成員の意思反映確保の措置の有無と内容 (ない場合は、その理由) (有・無) 有							
			議決権行使を認めている。					
(4)評議員会等	評議員会等にお 監査業務の運営状況の調査その 又は本会の求めに応じて助言さ 制モニター会議を設けている。		削活動に関し意見を述べ、	(有・無) 有	の公正な選任の有無、内容 選任。学識経験者の定員枠を			
	評議員会等の構成員の役員兼 の有無	任	有	役員を兼ねている場合、その構 員数/評議員会等の構成員数×	成比率(兼務の役 100)	%		
	評議員会等の構成員が役員を 任している場合、その理由		見制活動を公正かつ俯瞰的 有する外部理事1人を委員	■ に評価する自主規制モニター会議		表及び外部の		
	評議員選任規程の有無			左の規程がない場合、その理由				
	評議員定数	・外部理事1 /・会員1 人・会員外の学調	人 厳経験者6人以内	上限と下限の幅がある場合はそ の幅	8名以内			
	評議員任期	2	年	2年以外の任期としている場合、その年数、理由	(年数) (理由)	年		
	在任年齢に関する規定の有無		無	規定の内容				
	(比率)	の企業又は所管す	る官庁の出身者及び同一	の業界関係者が1/2超の場合、	その比率と理由	%		
	(理由) 評議員会規程	\$11 #M 12 A -		371,44 PR	Contract with the contract of			
	の有無	評議員会の	以业委 件	評議員会	評議員会における議決要件			

4. 財務及び会計 (1)会計基準の適用	企業会計原則の適用の有無	無	その他法人の特 かつ標準的な会計	生に応じ適用している +基準名	一般的 公益法人会計基準				
(2)余裕金の運用	余裕金(財産)の額及び具体的 な運用方法	(余裕金の額) なし (運用方法)	10 - M + 10 00 M H	, <u>—</u>	円				
(3)長期借入金	長期借入金の有無 長期借入金の確実な返済計画の 内容	無	長期借入金の返済	幹計画の有無					
(4) 引当金・特別法上の引当 金	引当金・特別法上の引	当金等の額 引当金・特別法上の引当金等の明細及び増減状況の公表の有無 (公表していない場合その理由)							
	返品調整引当金 退職給付引当金 1,173	934, 428 円	f無) 有 B由)						
(5)公認会計士監査	公認会計士監査を実施していな	又支決算額が50億円以上の法	人における公認会計士監査の実	薬施の有無	有				
5. 株式の保有等	い場合、その理由 公益法人、株式会社等への基金	無	公益法人、株式会	社等への出資の有無	無				
(1) 基金拠出又は出資	拠出の有無 法定の資金供給業務として行う	無		として行う場合の基金					
(2)事業報告書への記載状況	場合の基金拠出等の有無 事業報告書へ の記載内容 (未記載の場 合その理由)	無 施法人による出資比率・難決権比率が 2 0%以上のもの 法人の委託先で、当該法人からの収入の割合が 2 / 3 以上とな いるもの							
	名称 所在地 資本金 事業內容 役員の状況 従業員数								
	持ち株比率 法人との関係								
6. 情報公開 (1)法人における業務及び財 務等に関する公表		法人における業務及 財務等に関する資料 5年間の備え付けの無	の一同答料の一般の問覧の方無	同資料のインター ネットによる公表の 有無	公表していない場合その理 由				
	定款	有	有	有					
	役員名簿 組合員等名簿	有 有	有	有 有					
	事業報告書・附属説明書類	有	有	有					
	損益計算書又は収支計算書 貸借対服表	有 有	有 有	有 有					
	法律上作成が義務付けられている 目録及び決算報告書	5財産							
	監事の意見書	有	有	有					
	事業計画書 収支予算書	有 有 有	有	有 有					
(2)所管官庁における業務及 び財務等に関する公表		所管官庁における所 法人の業務及び財務 に関する資料の備え けの有無	等 無い場合 その理由	閲覧の有無	閲覧させていない場合、そ の理由				
	定款 役員名簿	有 有		有 有					
	組合員等名簿	無	公認会計士法上、公認会計士 名簿は日本公認会計士協会に おいて管理することとされて いる。		公認会計士法上、公認会計士 名簿は日本公認会計士協会に おいて管理することとされて いる。				
	事業報告書・附属説明書類 損益計算書又は収支計算書	有有		有 有					
	貸借対照表	有		有					
	法律上作成が義務付けられている 目録及び決算報告書	5財産							
	監事の意見書 事業計画書	有有		有有					
	収支予算書	有		有					
		所管官庁における所 法人に関する事項の ンターネットによる 表の有無	イ 公表していない場合その理	クセスを可能とする 措置の有無	無い場合、その理由 (一部のみ実施の場合も含 む)				
	名称 所管する部局(担当局担当課等) 森	有 の名 有		有有					
	主たる事務所の所在地及び電話番			有					
	設立年月日 代表者の職名及び氏名	有 有		有 有					
	主な目的及び事業	有		有					

	取新の業を	労及び財務等に関する資料				月		
ページ掲載				・事業を行っている法人につい		有		
	て、当該事務・事業の内容及び根拠法令 補助金等の父何を受けている法人について、当該補助金等の名称及び金							
				体の金額及び年間収入に対する				
(4)退職公務員等の状況の公		 員に就いている退職公務				有		
表	er 6 /n m	公表して	いる主	な項目	公表し	ていない場合、	その理由	
		战、就任年月日、経歴						
		ぴー定規模以上の委託先の 職者の状況についての公表		就いている退職公務員及び当該 :				
		公表して	いる主	な項目	公表し	ていない場合、	、その理由	
7. 基準の運用に当たって 所管府省に求められる措置 等	基準に基づく指導監督の実施の有 無		指導監督の実績及びその主な内					
(1)指導監督の実績等	指導監督の の公表ので	の状況及び指導監督結果 f無	無	容				
	基準7(1)のただし書き該当法人に 対する法人の特性を踏まえた適切 な指導監督の実施の有無							
	対する法	のただし書き該当法人に 人の特性を踏まえた指導 兄及び結果の公表の有無		指導監督の実績及びその内容				
(2)所管法人の事務・事業の 見直し	所管官庁による法人の事務・事業 の見直しの有無		無い場合、その理由	当協会の総会の決議については、内閣総理大臣に報告することとなっており、当協会が行う事務・事業については必要に応じて指導・監督を行っている。 なお、令和6年度において、特に見直しが必要な事務・事業はなかった。				
	当該見直し結果の公表の有無無		無い場合、その理由	特に見直すべき事務・事業がなかったため。				
	法令の規定に基づく検査関連制度 について、事業者による自己確認 への移行の可能性についての検討 の有無		無い場合、その理由	当協会は、法令の規定に基づく検査関連制度として、公認会計士等登録事務及び監査証明業務の運営状況の調査を行っている。 仮に、当制度を事業者による自己確認へ移行することになれば、監証明業務の信頼性を確保するための担保がなくなり、その結果とて、投資者・債権者等に不測の損害を与えることにもなりかねない。				
	政策評価を活用し	事務・事業自体の必要性		無	法律の改廃を含めた所 要の措置の実施の有無	無	所要の措置の結 果の公表の有無	無
	つ~1 単級 の一年に、ない。 のでは、ないない。 のでは、ないない。 のでは、ないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	事務・事業を当該法人に ることの必要性(特に事 業の一部を外注している その事務・事業をなぜ当 が行わなければならない	務・事 場合、 該法人			無		
	法人が制度的に独占となる事務・事業を行っている場合、制度的独占の継続の必要性 法令の規定に基づく検査関連制度の場合、手続の簡素化、事業者による自己確認への移行の可能性			無				
			4HF		無			
		その他		無		無		
		指導監督上補足すべき	事項	(指導監督基準の例外としている	事項及びその理由 等)			

・法人の特性や実情等を踏まえ、基準の例外として整理している事項について、その理由等を記載する。 ・令和6年度末において基準未適合となっているが令和7年9月1日時点で基準適合となっている事項など、本資料に記載している令和6年度の状況に対して令和7年9 月1日時点で既に重要な変更が生じている場合には、その概要及び年月日を記載する。

(1)監査役員を除く役員の任期 当協会の特性及び実情等の本質に応じて検討した結果、中長期的視野に立った施策を実行し、その施策を結実させることにより、法人の業務執行の実効性を高める必要性があるため、当協会が会則において役員の任期を3年としていることについては、合理性が認められるとの理由から、本件は指導監督基準の例外とすることが適当と判断した。

(2)監査役員を除く役員の在任年齢規程の整備 当協会の特性及び実情等の本質に応じて検討した結果、役員は会員のうちから選挙によって選出されることになっているが、当該役員の知識及び経験が法人の業務運営上必要とされて選出されており、それを年齢によって制限することには合理的な理由がないことから、指導監督基準の例外とすることが適当と判断した。

(3) 監査役員の任期

当協会の特性及び実情等の本質に応じて検討した結果、中長期的視野に立った施策を実行し、その施策を結実させることにより、法人の業務執行の実効性を高める必要性がある ことから、会則において監査役員の任期を3年としていることについては、合理性が認められるとの理由から、指導監督基準の例外とすることが適当と判断した。

(4)監査役員の在任年齢規程の整備 当協会の特性及び実情等の本質に応じて検討した結果、監事は各地域会の会長の連名による推薦された者を総会において選任することになっているが、当該監査役員の知識及び 経験が法人の業務運営上必要とされて選任されており、それを年齢によって制限することには合理的な理由がないことから、指導監督基準の例外とすることが適当と判断した。

(5) 評議員等の任期 当協会の特性及び実情等の本質に応じて検討した結果、中長期的視野に立った施策を実行し、その施策を結実させることにより、法人の業務執行の実効性を高める必要性がある ことから、会則において評議員等の任期を委嘱した会長の任期満了の時(3年)までとしていることについては、合理性が認められるとの理由から、指導監督基準の例外とすることが適当と判断した。

(6) 評議員等の在任年齢規程の整備

、10分 市職員、中心に正十節が任め。 当協会の特性及び某情等にも が出版会の特性及び某情等の本質に応じて検討した結果、評議員等は当協会の会員及び学識経験者で構成されているが、当該評議員等の知識及び経験が法人の業務運営上必要とされて選任されており、それを年齢によって制限することには合理的な理由がないことから、指導監督基準の例外とすることが適当と判断した。