アンケート式検査モニター				
貴金融機関名				
主任検査官名	金融庁・財務(支)局	※財務(支)局等が実施した検査については、 財務(支)局名を明記してください。		
	主任検査官名			
《回答内容につい	いての問合せ先》			
部署名: 担当者名:				
電話番号:				

(留意事項)

- ・アンケート式検査モニターは、適正な検査運営を確保するとともに、今後の効果的・効率的な検査を実施するため、金融機関の皆様から、今回の検査に対する率直なご意見を伺う趣旨で実施して おります。お手数をおかけいたしますが、ご理解、ご協力のほど、よろしくお願いいたします。
- ・本アンケートにおいて<u>把握した課題等につきましては、改善を図るとともに、検査班や各検査官の優良事例、対応等につきましても、共有を図り、より良い検査対応に努めてまいります</u>ので、ぜひとも積極的なご意見をお寄せください。
- ・本アンケートに係る回答により、金融機関側が不利益を受けることは一切ありませんので、忌憚 無きご意見を記入願います。
- ・「回答内容についての問合せ先」欄における氏名等の個人情報については、補足ヒアリングを行う場合の連絡以外の目的に使用することはありません。
- ・本アンケートは、通常検査における検査結果通知又は水平的レビューや簡易検査におけるフィードバックレター交付後の10日目までの間(土日祝日除く)を目安として提出をお願いいたします。

(記載要領)

- ・選択式設問の回答方法は、「該当番号の□を■に変える」、「該当番号の□を消す」、「該当番号にアンダーラインを引く」等分かるように記載していただければどのような方法でも構いません。
- ・記述回答欄には、事実関係などを含めて具体的な記入をお願いします。
- ・記述回答欄の回答内容が様式に納まらない場合は、「回答欄の拡大」や「別紙(様式不問)を添付していただく」等の対応を行っていただいて構いません。

検査運営・対応

01.各検査期間(予告から立入までの準備期間、立入期間、立入終了から検査終了までの期間)において、貴金融機関のイベントや特性等に応じた配慮(立入期間の調整や情報共有等)がありましたか。 02.資料提出依頼や面談依頼において、配慮(作業負担や業務への配慮等)がありましたか。	 □ 1. 配慮があった □ 2. 概ね配慮があった □ 3. あまり配慮がなかった □ 4. 配慮があった □ 2. 概ね配慮があった □ 3. あまり配慮がなかった □ 4. 配慮がなかった
	□ 1. 円滑に取っていた
ュニケーション(検査進捗状況や検	□2. 概ね円滑に取っていた
査に対する要望等の意見交換)を取	 □3. あまり円滑に取っていなかった
っていましたか。	□4. 円滑に取っていなかった
04. 検査班内の連携(情報共有)は円	□1.連携は円滑だった
滑でしたか。(例えば、検査班内の資	□ 2. 概ね連携は円滑だった
料、面談内容の共有による重複した	□3. あまり連携は円滑ではなかった
資料提出、面談依頼の防止等)	□4. 連携は円滑ではなかった
05. 検査官の振る舞い(言動や行動等)	□1. 問題点はなかった
に問題点はありませんでしたか。	□2. 概ね問題点はなかった
	□3. やや問題点があった
	□4. 問題点があった
06. 実地調査等における検査班の対応	
(資料の提出依頼や閲覧等)に問題	
点はありませんでしたか。	□3. やや問題点があった
※実地調査未実施の場合は回答不要	□ 4. 問題点があった
	事項又はそれ以外に個別のご意見(良かった点・悪かった点)・
ご要望がありましたらご記入願います	
※検査班・各検査官の優良事例・対応等が	
	から資料説明までの期間はもう少し余裕が欲しかった。
・ 収备 02 について、資料提出	が従来の検査と比較して○○のため、柔軟になった。

検査実施状況

08. 検査班は、貴金融機関との議論において、ビジネスモデル等	
を理解し、必要な知識又は専門的知見を備えていましたか。	 □ 1 . 十 分 必 要 な 知 識 等 を 備 え て い
選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	た
りましたら具体的にご記入願います。	 □ 2.概ね必要な知識等を備えてい
クよしたり来件file C mi//lig(よ)。	**************************************
	 □ 3.あまり必要な知識等を備えて
	いなかった
	□ 4.必要な知識等を備えていなか
	1 4.必要な知識等を聞えているがった
	3 /C
点をあてたものとなっていましたか。	 □ 1. 重要なリスクに焦点をあてた
選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	ものであった
りましたら具体的にご記入願います。	□2.概ね重要なリスクに焦点をあ
	てたものであった
	□3.あまり重要なリスクに焦点を
	あてたものでなかった
	□4.重要なリスクに焦点をあてた
	ものではなかった
10. 検査班は双方向の議論において、検証結果に係る根拠(法令	
や内部規程等との関連など)を示し、「納得感」が得られるよ	┃
や内部規程等との関連など)を示し、「納得感」が得られるよう説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。)	□1.「納得感」が得られる説明で
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	あった
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。)	あった □ 2. 概ね「納得感」が得られる説
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	あった □ 2. 概ね「納得感」が得られる説 明であった
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	あった □ 2. 概ね「納得感」が得られる説 明であった □ 3. あまり「納得感」が得られな
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	あった □ 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった □ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった □ 4. 「納得感」が得られない説明
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	あった □ 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった □ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)があ	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった □ 4. 「納得感」が得られない説明
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった □ 4. 「納得感」が得られない説明であった
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった ③ 4. 「納得感」が得られない説明であった ③ 2アルの機械的・画一的運用等)に個
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった ③ 4. 「納得感」が得られない説明であった ③ 2アルの機械的・画一的運用等)に個
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった ③ 4. 「納得感」が得られない説明であった ③ 2アルの機械的・画一的運用等)に個
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった ③ 4. 「納得感」が得られない説明であった ③ 2アルの機械的・画一的運用等)に個
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった ③ 4. 「納得感」が得られない説明であった ③ 2アルの機械的・画一的運用等)に個
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった ③ 4. 「納得感」が得られない説明であった ③ 2アルの機械的・画一的運用等)に個
う説明していましたか。(評定段階の議論も含みます。) 選択肢を選ぶと共に、ご意見等(良かった点・悪かった点)がありましたら具体的にご記入願います。	あった ② 2. 概ね「納得感」が得られる説明であった ③ 3. あまり「納得感」が得られない説明であった ③ 4. 「納得感」が得られない説明であった ③ 2アルの機械的・画一的運用等)に個

検査の品質評価

	勢の構築に向け、改善を検討すべき点(問題の本質解明)が明確に示されましたか。良かった点・悪か
13. 前項において示された課題等の改善にとができましたか。良かった点・悪かっ	取り組むにあたり、検査班から有用な示唆を得るこった点を具体的にご記入願います。
14. 効果的・効率的な検査実施に向け、今点や要望したい点がありましたらご記入	後の検査運営等において、特に改善すべきと感じる 、願います。
15. 今回の検査全体(検査班の検査運営・議 点」(10 点満点)をお付けください。 また、その「評点」をお付けいただい	議論状況・検証内容等)を振り返り、検査に対する「評 いた理由について、ご記入願います。
	とかったか、悪かったか)を率直にご記入願います。
「評点」	<u></u> 点

7	\mathcal{O}	他
_	· /	112

16.通常検査における検査結果通知又は水平的レビューや簡易検査におけるフィードバックレターの内容や交付までの期間等について、ご意見・ご要望がありましたらご記入願います。
17. 検査モニター (アンケート式・ヒアリング式) について、ご意見・ご要望がありましたらご記入願います。
18. 本アンケートに記載した事項以外で、個別にご意見・ご要望がありましたらご記入願います。

※ご回答ありがとうございました。頂いたご意見につきましては、今後の検査運営等に参考とさせていただきますので、今後ともアンケート式検査モニターに対するご理解・ご協力のほど、よろしくお願いいたします。