

金融庁における政策評価に関する基本計画

行政機関が行う政策の評価に関する法律（平成 13 年法律第 86 号、以下「法」という。）第 6 条第 1 項に基づき、また、政策評価に関する基本方針（平成 13 年 12 月 28 日閣議決定）を踏まえ、金融庁における政策評価に関する基本計画を以下のように定める。

1 計画期間

本計画の計画期間は、平成 15 年 7 月 1 日から平成 20 年 6 月 30 日までとする。

2 政策評価の実施に関する方針

(1) 政策評価の目的

金融庁は、政策評価の実施により次の目的を達成することを目指す。

① 国民に対する金融行政の説明責任（アカウンタビリティ）を徹底すること

政策評価の実施を通じて金融庁が行う政策の目的、効果等を国民に説明することにより、金融行政の透明性を確保するとともに、国民に対する行政の説明責任を徹底し、行政に対する国民の信頼性の向上を図る。

② 国民本位の効率的で質の高い金融行政を実現すること

政策評価の実施を通じて、金融庁が行うべき行政活動の分野の重点化・適正化を徹底することにより、国民が求める質の高い行政サービスを必要最小限の費用で提供する。また、政策評価の結果を政策の企画立案及び実施に反映するとともに、その知見を学習・蓄積することにより、政策の質の向上と政策形成能力の向上を図る。

③ 国民的視点に立った成果重視の金融行政を実現すること

政策の実施を通じて国民に対して実際どのような成果がもたらされたか（アウトカム）ということを重視した行政運営を推進することにより、政策の有効性を高める。また、職員の意識改革を進め、手続面を過度に重視するのではなく、国民的な視点に立って成果を上げることを一層重視する行政運営に重点を置くことにより、国民にとって満足度の高い行政を実現する。

(2) 実施に当たっての基本的な考え方

政策評価の実施に当たっては、評価の実施体制、業務量、緊急性等を勘案しつつ、重点的かつ計画的に実施するものとし、次の政策について優先的に実施することを検討するものとする。

① 金融庁の任務を達成するために重要なもの

② 施政方針演説等で示された内閣としての重要政策の中で、金融庁が所掌する政策

③ 新規に開始しようとするもの

- ④ 新規に開始した制度等で一定期間を経過したもの
- ⑤ 社会的状況の急激な変化等により見直しが必要とされるもの

また、政策評価の実施に当たっては、2(1)に規定する政策評価の目的を達成するため、その運用に当たっては政策評価の実施の過程を通じて不断の見直しや制度の改善を必要に応じて行うこととし、それにより政策評価の質の向上を図るものとする。

(3) 政策評価の方式

金融庁において実施する政策評価の評価方式は、次の3方式を基本とする。

① 事業評価

規制の新設など新たな政策を開始する際に、事前の段階で政策評価を行い、また必要に応じ途中や事後の段階で検証を行うことにより、行政活動の選択等を合理的に行うための情報の提供を目的とする評価。

② 実績評価

金融庁の主要な政策について、各分野ごとにあらかじめ達成すべき目標を設定し、それに対する実績を測定しその達成度を評価することにより、政策の達成度合いについての情報の提供を目的とする評価。

③ 総合評価

金融庁の特定のテーマについて、政策効果の発現状況を様々な角度から分析をして総合的な評価を行い、問題点の解決に資する多様な情報の提供を目的とする評価。

3 政策評価の観点に関する事項

政策評価の実施に当たっては、対象とする政策の特性や評価の目的に応じ、必要性、有効性、効率性、公平性及び優先性といった観点を適切に選択することにより、総合的に評価を行うものとする。各観点の一般的基準は次のとおりとする。

① 必要性の観点

政策目的が社会的ニーズ等からみて妥当であるか。また、行政関与の在り方から見て金融庁が担う必要があるか。

② 有効性の観点

政策の実施により、期待される効果が得られるか、又は実際に得られているか。

③ 効率性の観点

政策目的により必要とされる効果に関し、投入した資源量に見合った効果が得られるか、又は実際に得られているか。また、より少ない資源量で同じ効果が得られる手法は他に存在しないか。

④ 公平性の観点

政策の目的に照らして、政策の実施に伴う受益と費用の負担が公平（妥当）なものとなるか、又は実際になっているか。

⑤ 優先性の観点

上記の4つの観点も踏まえ、金融庁の他の政策よりも優先的に実施すべきであるか。

4 政策効果の把握に関する事項

政策効果の把握に当たっては、評価に要するコスト等も勘案の上、評価の目的や評価対象となる政策の特性に応じて、実行可能で合理的な評価手法により実施するものとする。その際には、政策効果を定量的に把握する評価手法を用いるように努力する。ただし、そのような手法を用いることが困難な場合又はそれが政策評価の客観的かつ厳正な実施の確保に結びつかない場合には、評価の客観性の確保に配慮しつつ評価対象となる政策の性質等に応じて定性的に政策効果を把握する評価手法により行うものとする。

また、政策効果の把握に当たっては、当該政策に基づく活動の実施過程を通じて政策効果の把握に必要な情報が効果的・効率的に入手できるよう、その収集・報告の方法等に配慮するよう努めるものとする。

なお、金融庁以外の団体等に協力を求める必要がある場合には、その理解と協力を得るよう努め、その協力が得られる範囲内で適切に政策効果の把握を行うものとする。

5 事前評価の実施に関する事項

(1) 事前評価の方式

金融庁において実施する事前評価は、事業評価の方式を基本とする。

(2) 評価の対象

- ① 法第9条及び行政機関が行う政策の評価に関する法律施行令（平成13年政令第323号）第3条に基づき評価が義務づけられている政策に該当するものを対象とする。
- ② 規制の新設など金融庁において新規に開始又は拡充される事業（予算、規制、法令等）を対象とする。

(3) 取組方針

評価は、事業を実施する事前の時点で実施する。評価に際しては、当該事業の実施により予測される効果とそのため必要となる費用について検討を行い、3に規定する必要性の観点、有効性の観点及び効率性の観点からの評価を行うほか、必要に応じ公平性の観点や優先性の観点からの評価を行うものとする。

また、事前評価を実施した事業については、必要に応じて途中又は事後の時点で検証を行い、これにより得られた知見に基づき政策評価の質の向上を図るものとする。

なお、事前評価の方法が開発されていない政策については、政策効果の把握の手法等に関する研究・開発を進め、その状況を踏まえつつ評価の実施に向け積極的に取り組むものとする。

6 計画期間内において事後評価の対象としようとする政策その他事後評価の実施に関する事項

(1) 事後評価の方式

金融庁において実施する事後評価は、実績評価、総合評価及び事業評価の方式を基本とする。

(2) 事後評価の実施計画

法第7条第1項の規定に基づき、事後評価の実施に関する計画（以下「実施計画」という。）を策定する。実施計画には、法第7条第2項各号に該当する政策をその区分に沿って定めるものとする。

(3) 実績評価

① 評価の対象

実績評価は、金融庁の任務を達成するために重要な政策を対象とするものとし、当計画期間における政策・目標は別添「実績評価における政策・目標一覧」のとおりとする。

なお、各年度の具体的な評価対象については、本計画に規定する政策・目標を必要に応じて見直したうえで、実施計画において規定するものとする。

② 取組方針

イ 政策を所管する各部局（以下「政策所管部局」という。）は、評価の実施にあたり、当該政策に関しあらかじめ目標を設定する。目標は、成果に着目した目標で国民に分かりやすいものとなるように努め、具体的かつ客観的に達成度を測定できるような定量的又は定性的な指標を用いるものとなるように努めるものとする。

ロ 定期的（毎事務年度）に、目標に対する実績の測定を行い、その達成度合いに関して評価を実施する。その結果を受け必要に応じ目標の見直しや政策手段の改善等を行う。

ハ 政策評価担当組織は、目標の設定や評価結果について政策所管部局に対し支援及び必要な助言を実施する。また、評価結果について取りまとめ公表を行う。

(4) 総合評価

① 評価の対象

総合評価は、新規に開始した制度等で一定期間を経過した政策又は社会的状況の急激な変化等により見直しが必要とされる政策を対象とすることとし、具体的な評価対象は、実施計画に規定するものとする。

② 取組方針

評価は、次の手法により実施することを基本とするが、評価のテーマ又は性質に応じ適切な方法によるものとし、その評価手法も含めた実施方法について研究開発を進

め、早期に実施に取り組むものとする。

イ 政策の効果の発現状況を様々な角度から具体的に明らかにする。その際、政策の直接的効果や因果関係、場合によっては外部要因の影響についても掘り下げた分析を行い、さらに、必要に応じ波及効果（副次的効果）の発生状況及びその発生プロセスなどについても分析する。

ロ イの分析を踏まえ、政策に係る問題点を把握するとともに、その原因を分析し、3に規定する必要性の観点、有効性の観点、効率性の観点等からの検討を行うものとする。また、関連する政策との間で整合性がとれているかについても検討する。

(5) 事業評価

① 評価の対象

事業評価は、法第7条第2項第2号に該当する政策（総合評価の方式を適用するものを除く。）及び事業評価の方式により事前評価を実施した政策のうち途中又は事後の時点での検証が必要と認められたものを対象とすることとし、具体的な評価対象は、実施計画に規定するものとする。

② 取組方針

評価は、事前評価の評価方式に準じて行うものとする。

7 学識経験を有する者の知見の活用に関する事項

金融庁の実施計画の策定及び評価書の作成に当たっては、客観性等を確保し、評価の質を高めるため、学識経験者等の意見を取り入れることとする。

また、政策評価の実施に当たっては、評価対象となる政策の特性に応じて政策評価の実施に当たり高度な専門性や実践的な知見が必要な場合又は客観性の確保や多様な意見の反映が強く求められる場合には、次のような方法により、必要に応じ学識経験を有する者の知見の活用を図るものとする。

- ① 学識経験者等からの意見聴取
- ② 学識経験者等により構成される研究会等の開催
- ③ 外部研究機関等の活用
- ④ 審議会等の活用

8 政策評価の結果の政策への反映に関する事項

政策評価を実施した場合には、政策所管部局は、予算・機構定員、法令審査等を担当する部局（以下「調整部局」という。）とも調整しつつ政策評価の結果を踏まえ検討を行い、新規の政策の立案又は現行の政策の見直しに活用することにより、評価結果を政策へ適切に反映させるものとする。

- ① 政策所管部局は、政策評価の結果が確定した場合には、当該政策について見直し作業を進める。また、評価結果及び見直し結果を新たな政策の企画立案における情報として活用する。
- ② 調整部局は、政策の見直し作業に当たり必要に応じ政策所管部局と協議を行い、助言を行う。また、評価結果及び見直し結果を予算要求等の情報として活用する。
- ③ 総務企画局政策課は、毎年1回、評価結果の政策への反映状況について取りまとめ、調整部局に通知するとともに、公表を行う。

9 インターネットの利用その他の方法による政策評価に関する情報の公表に関する事項

金融庁において実施する政策評価に関する情報（政策評価に関する基本計画、実施計画、政策評価の実施結果（評価書等）及び政策評価の結果の政策への反映状況）については、金融庁のホームページへの掲載や情報公開閲覧窓口への備付け等の方法により、適時に公表を行うものとする。

法第10条第1項に規定する評価書の作成に当たっては、政策評価の結果の外部からの検証を可能とすることの重要性を踏まえ、同項各号に掲げられている事項について可能な限り具体的に記載するものとする。なお、評価の際に使用した仮定、外部要因等についても明らかにするものとする。

なお、政策評価に関する情報の公表に当たり、国及び公共の安全を害する情報又は個人のプライバシーや企業秘密に関する情報などが含まれる場合には、「行政機関の保有する情報の公開に関する法律」（平成11年法律第42号）の考え方に基づいて適切に対応するものとする。

10 政策評価の実施体制に関する事項

金融庁における政策評価は、政策評価の総括事務を担当する政策評価担当組織、政策所管部局及び調整部局が、適切な役割分担をすることにより実施するものとする。

政策評価の実施に当たっては、政策評価担当組織の総括の下に、政策所管部局がその所管する政策について自ら政策評価を行うことを原則とし、評価結果については関連する部局に連絡することにより、金融庁全体としての政策の企画立案機能の強化を図る。

また、金融庁内に、金融庁における政策評価の円滑かつ的確な実施を確保するため、政策評価会議を設け、政策評価の在り方及びその運営について検討し、総合的な観点から調整を行うこととする。

(1) 政策評価担当組織

政策評価の総括事務を担当する政策評価担当組織は、総務企画局政策課とし、その役割は次のとおりとする。ただし、証券取引等監視委員会（以下「委員会」という。）及

び公認会計士・監査審査会（以下「審査会」という）の所掌する事務に関し、②に規定する役割については、それぞれ委員会事務局総務検査課及び審査会事務局総務試験室を政策評価担当組織とし、その他の役割については委員会事務局総務検査課及び審査会事務局総務試験室は総務企画局政策課に協力するものとする。

- ① 政策評価に関する基本計画、実施計画の策定など政策評価に関する基本的事項の企画及び立案
- ② 政策評価における政策所管部局が行う政策評価の実施及び政策評価の結果の政策への反映への支援及び必要な助言の実施
- ③ 政策評価の実施の取りまとめや公表など政策評価の総括
- ④ 研修の実施等による職員の評価能力の向上や政策評価の手法の研究開発

(2) 政策所管部局

政策所管部局の役割は、次のとおりとする。なお、所管する政策が複数の部局にまたがる場合においては、当該政策の主管課等が関係する課等と協議して取りまとめを行い、政策所管部局としての役割を担うものとする。

- ① 政策評価の実施（目標の設定、達成度の測定、評価の実施等）
- ② 政策評価の結果の政策への反映
- ③ 所管政策の政策評価の手法（評価の定量化等）の研究開発

また、政策所管部局の調整担当課（総務企画局総務課、検査局総務課及び監督局総務課をいう。ただし、総務企画局企画課、市場課及び企業開示課の所管する政策については企画課とする。また、委員会事務局にあつては総務検査課とし、審査会事務局にあつては総務試験室とする。）は、上記①及び②に際して部局内の審査及びとりまとめを行うものとする。

(3) 調整部局

調整部局に該当する部局は次のとおりとし、その役割は、政策評価の結果を受けて当該政策に関連する予算・機構定員等について必要な調整を実施することとする。

- ① 予算・機構定員 総務企画局総務課管理室
- ② 税制 総務企画局政策課
- ③ 法令 総務企画局政策課

1.1 その他政策評価の実施に関し必要な事項

(1) 国民の意見・要望の受付窓口

金融庁が実施した政策評価に関する外部からの意見・要望を受け付ける窓口は、総務企画局政策課とし、金融庁のホームページ等において意見を受け付ける。

寄せられた意見・要望については、政策評価の質を向上させるため、関係する部局等において適切に活用を図るものとする。

(2) 基本計画の見直し

この基本計画については、政策評価に関する基本方針の変更、社会経済情勢の変化、政策評価の手法・知見の向上等を踏まえ、1に規定する計画期間内においても適宜必要な改正を行うものとする。

(3) その他

この基本計画の実施のために必要な事項については、総務企画局政策課長が定めるものとする。

(別添)

実績評価における政策・目標一覧（平成15～19年度）

（注）重点目標を達成するための政策の記載に当たっては、各政策の特に重要と考えられる重点目標の下に記載しているところであり、政策によっては他の重点目標の達成に資することに留意。

法定任務	基本目標	重点目標	政策
I 金融機能の安定	1 金融機関が健全に経営されていること	(1) 金融機関の自主的・持続的な取組みによる経営力強化が促進されること	① 金融機関を巡る状況の変化に対応した、効果的・効率的なオフサイト・モニタリングの実施 ② 金融機関を巡る状況の変化に対応した、効果的・効率的な検査の実施
	2 金融システムの安定が確保されていること	(1) 金融システムの安定が確保されていること (2) 国際協力を通じて金融機能の安定が確保されていること等	① システミックリスクの未然防止及びペイオフ解禁後の円滑な破綻処理のための態勢整備 ① 国際的な金融監督のルール策定等への貢献 ② 新興市場国の金融当局への技術支援
II 預金者、保険契約者、投資者等の保護	1 国民が金融サービスを適切に利用できること	(1) 金融サービスの利用者保護の仕組みが確保されていること	① 金融実態に即した利用者保護ルール等の整備・徹底 ② 利用者保護のための情報提供・相談等の枠組みの充実
		(2) 企業内容の情報開示の充実等を通じて国民の市場に対する信頼が高まること	① 金融商品取引法に基づくディスクロージャーの充実 ② 会計基準の整備を促すことによる企業財務認識の適正化 ③ 公認会計士監査の充実・強化
	2 金融機関等が金融サービスを公正に提供していること	(1) 金融機関等の法令等遵守態勢が確立されていること	① 金融機関等の法令等遵守に対する厳正な対応
3 市場が公正であること	(1) 証券市場において取引の公正が確保されていること	① 取引の公正を確保し、投資者の信頼を保持するための市場監視 ② 取引の公正の確保等に向けた市場関係者の取組みの強化	

Ⅲ 円滑な金融等	1 我が国金融が環境の変化に適切に対応できていること	(1) 市場機能を活用した資金仲介・資源配分の発展が促されること	① 個人投資家の参加拡大
		(2) 金融インフラ等が整備されていること	① 金融・資本市場等の機能拡充 ② ITの戦略的活用
		(3) 我が国金融市場の国際的地位が向上すること	① 我が国金融・資本市場の国際化への対応
		(4) 企業金融が円滑に行われ、地域経済へ貢献していること	① 地域の再生・活性化及び中小企業金融の円滑化
		(5) 金融システムが「官から民へ」の改革に対応したものであること	① 「官から民へ」の改革に対する適切な対応
	2 金融機関の企業活動が活発に行われていること	(1) 自らの判断に基づき効率的な金融機関の企業活動が行われ、競争環境が整備されること	① 多様で良質な金融商品・サービスの提供に向けた制度設計 ② 金融行政の透明性・予測可能性の向上
	3 金融機関等が犯罪に利用されないこと	(1) 金融機関等が金融犯罪に利用されないこと	① 金融関連の犯罪に対する厳正かつ適切な対応

(業務支援基盤整備に係る政策)

分野	課題	政策
1 人的資源	(1) 専門性の高い人材の育成・強化	① 人材の育成・強化のための諸施策の実施
2 情報	(1) 行政事務の効率化のための情報化	① 行政事務の電子化等による利便性の高い効率的な金融行政の推進
	(2) 金融行政の専門性向上のための情報収集・分析	① 専門性の高い調査研究の実施