

## 金融機関の実務者に対するアンケート調査結果の概要

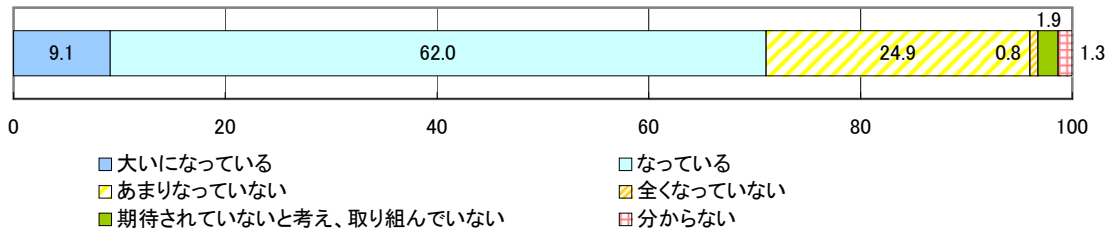
「中小・地域金融機関向けの総合的な監督指針」においては、各金融機関における地域密着型金融の取組み状況を総合的に把握するため、年1回、取組み状況の報告を求め、その実績を総合的にとりまとめ、公表することとしており、今般、その一環として、平成22年5月から6月にかけて、地域密着型金融の取組みについて地域金融機関の実務者を対象にアンケート調査を実施。

地域銀行106行(埼玉りそな銀行を含む)、信用金庫272金庫、信用組合151組合から回答があった。

### I. 金融機関の評価

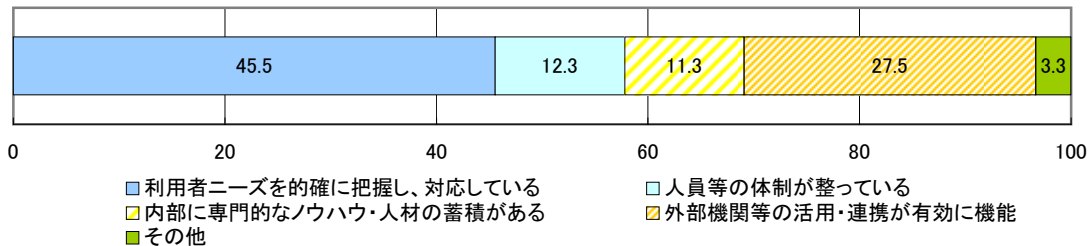
#### 1. 創業・新事業支援

##### ○利用者の期待に応えるものになっているか



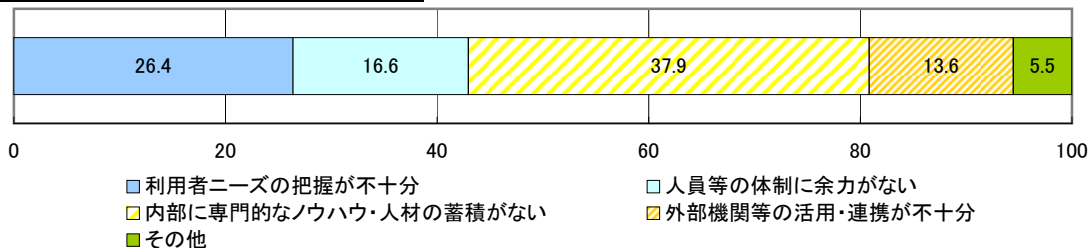
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価(「大になっている」及び「なっている」の合計)の割合が71.1%、消極的評価(「全くなっていない」及び「あまりなっていない」の合計)の割合が25.7%。

##### ○期待に応えるものとなっている理由



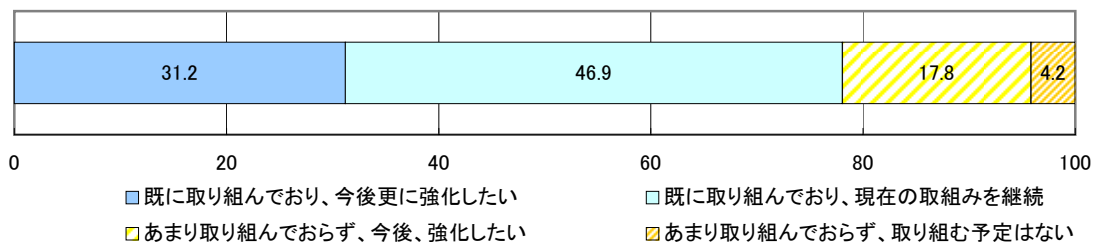
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が最も多く、次いで「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が続く。

##### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「利用者ニーズの把握が不十分」が続く。

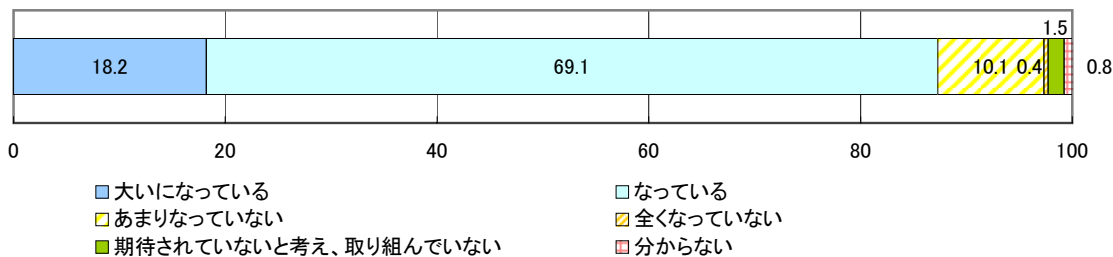
##### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、今後更に強化したい」が続く。

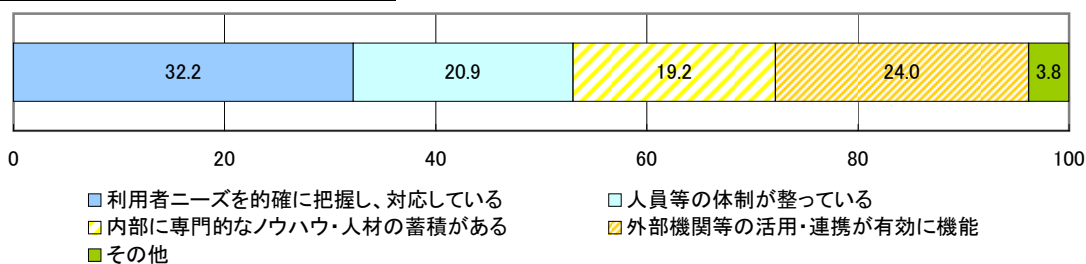
## 2. 経営改善支援

### ○利用者の期待に応えるものになっているか



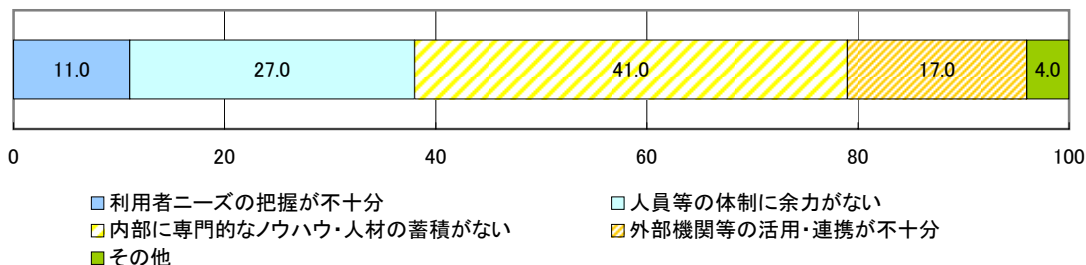
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が87.3%、消極的評価の割合が10.5%。

### ○期待に応えるものとなっている理由



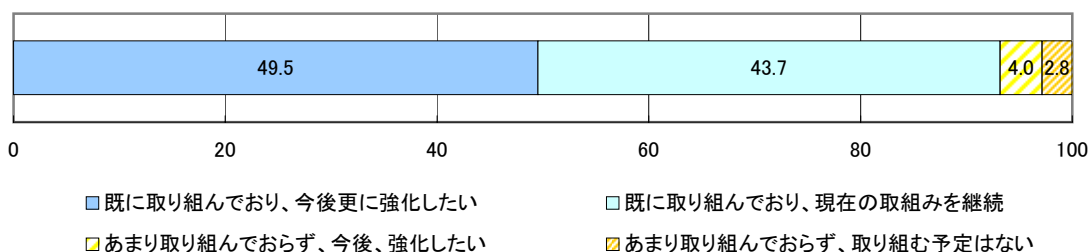
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が最も多く、次いで「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が続く。

### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「人材等の体制に余力がない」が続く。

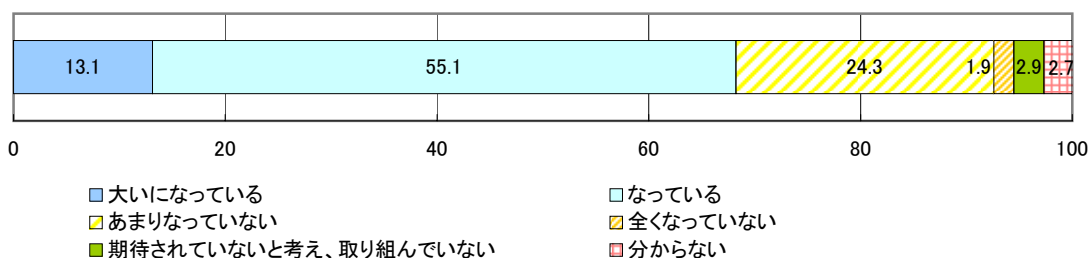
### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、今後更に強化したい」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が続く。

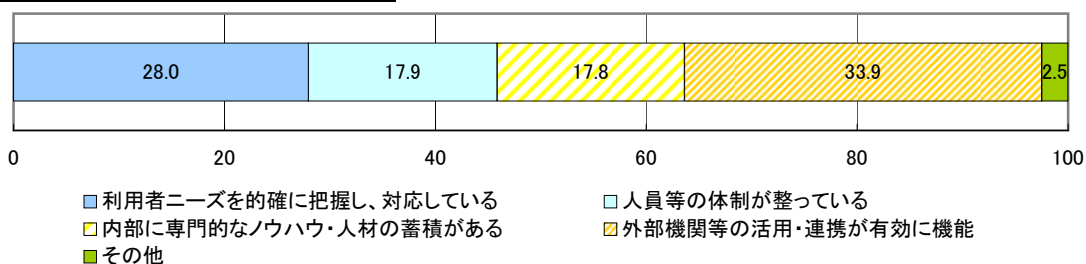
### 3. 事業再生支援

#### ○利用者の期待に応えるものになっているか



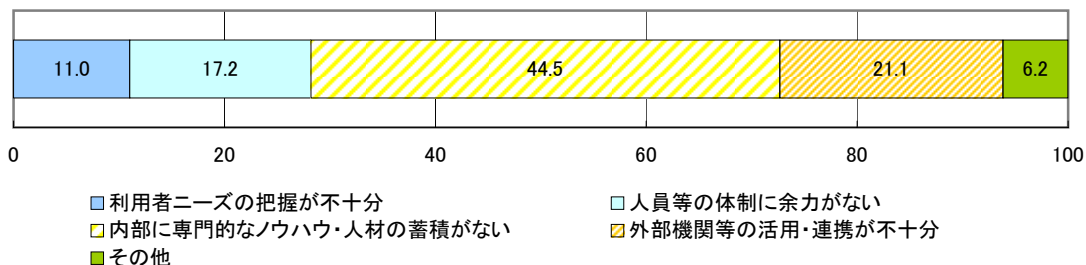
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が68.2%、消極的評価の割合が26.2%。

#### ○期待に応えるものとなっている理由



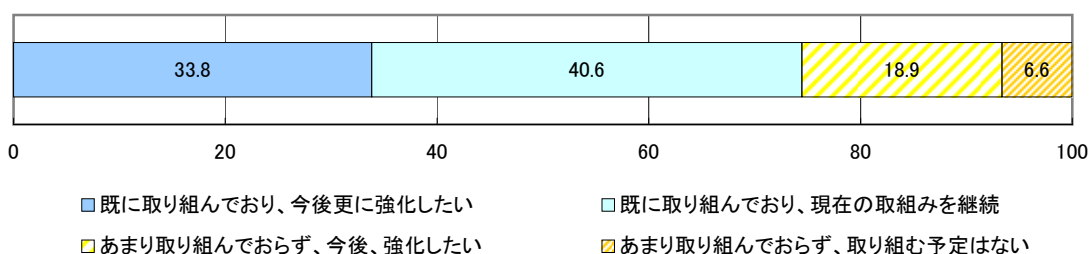
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が最も多く、次いで「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が続く。

#### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「外部機関等の活用・連携が不十分」が続く。

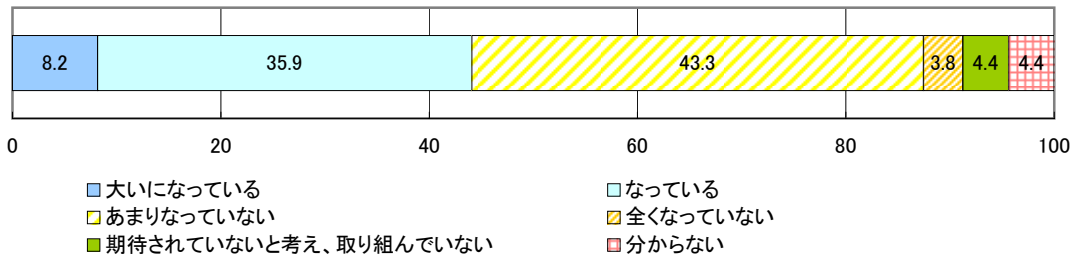
#### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、今後更に強化したい」が続く。

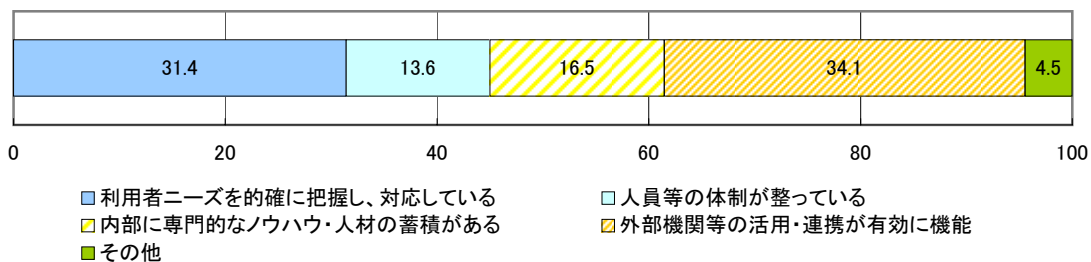
## 4. 事業承継支援

### ○利用者の期待に応えるものになっているか



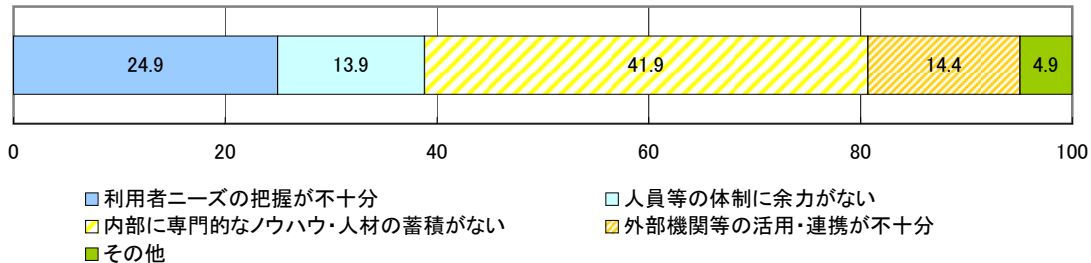
- 自らがやっている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が44.1%、消極的評価の割合が47.1%。

### ○期待に応えるものとなっている理由



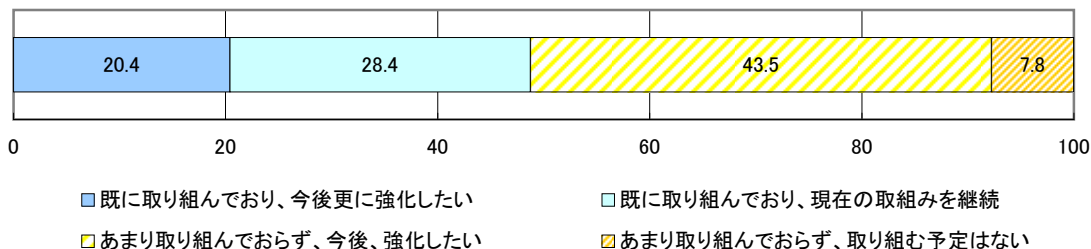
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が最も多く、次いで「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が続く。

### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「利用者ニーズの把握が不十分」が続く。

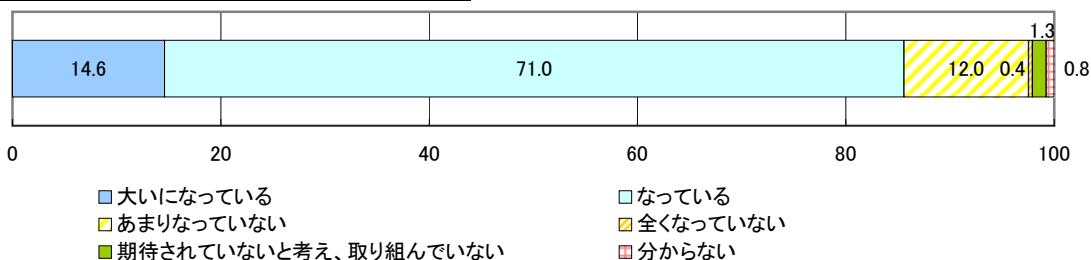
### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「あまり取り組んでおらず、今後、強化したい」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が続く。

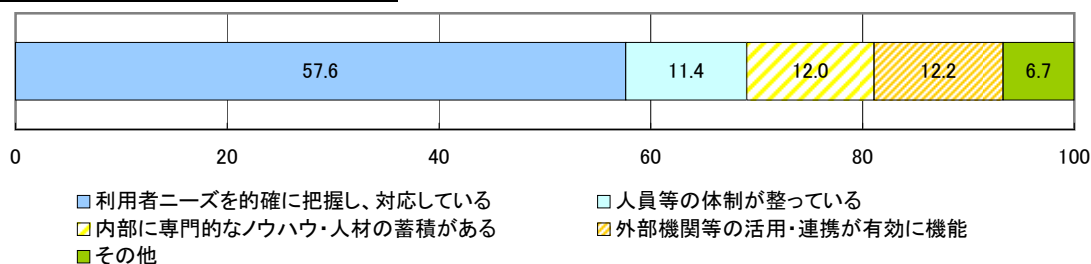
## 5. 不動産担保・個人保証に過度に依存しない融資等への取組み

### ○利用者の期待に応えるものになっているか



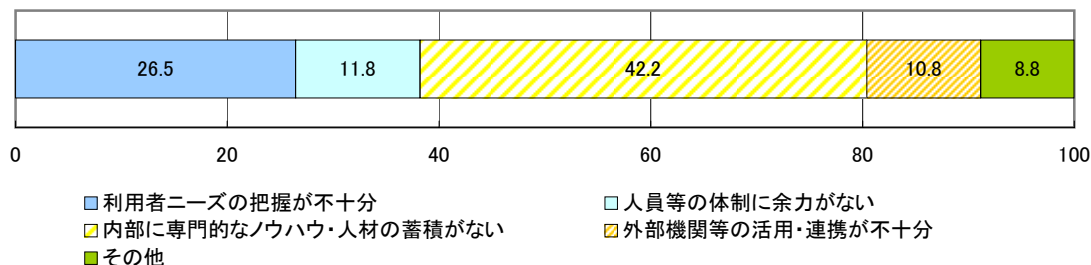
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が85.6%、消極的評価の割合が12.4%。

### ○期待に応えるものとなっている理由



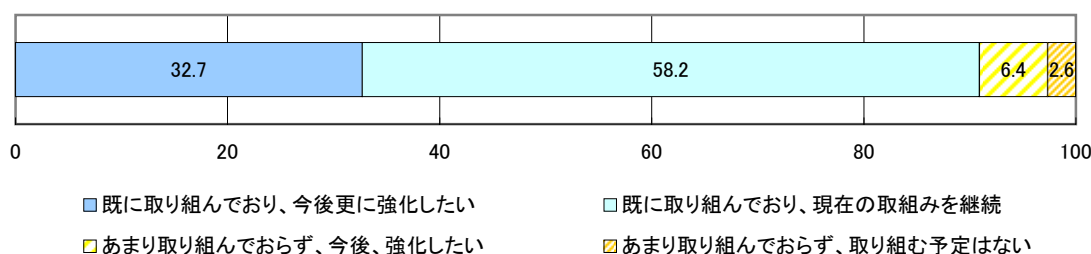
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が最も多く、次いで「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が続く。

### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「利用者ニーズの把握が不十分」が続く。

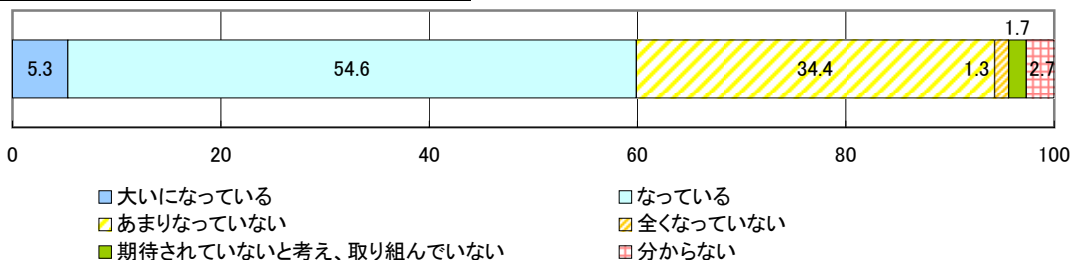
### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、今後更に強化したい」が続く。

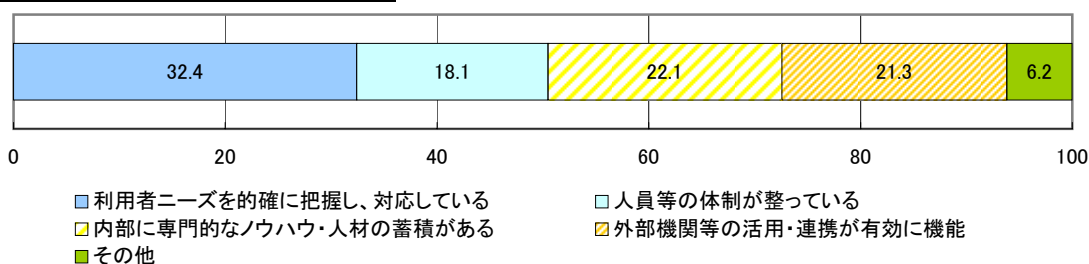
## 6. 企業の将来性、技術力を的確に評価できる能力(目利き能力)の発揮

### ○利用者の期待に応えるものになっているか



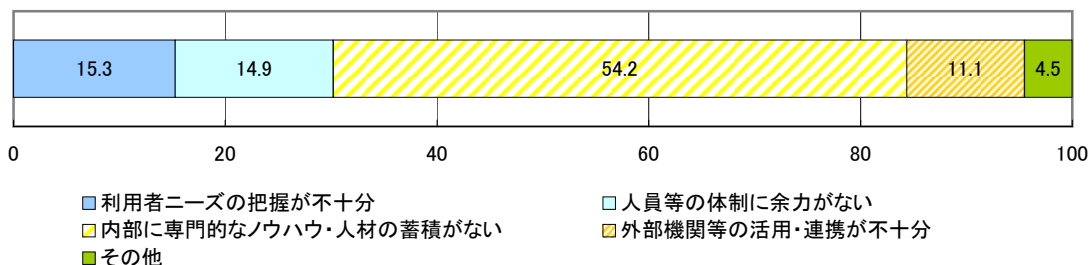
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が59.9%、消極的評価の割合が35.7%。

### ○期待に応えるものとなっている理由



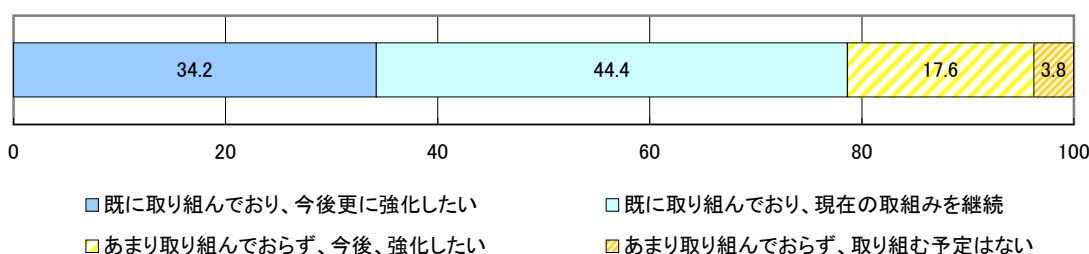
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が最も多く、次いで「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がある」が続く。

### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「利用者ニーズの把握が不十分」が続く。

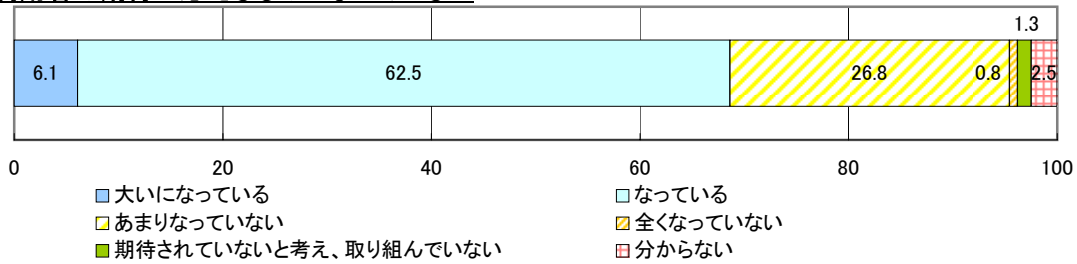
### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、今後更に強化したい」が続く。

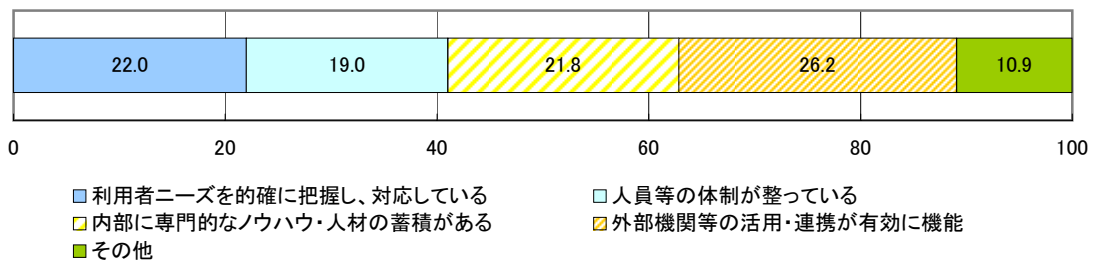
## 7. 人材育成

### ○利用者の期待に応えるものになっているか



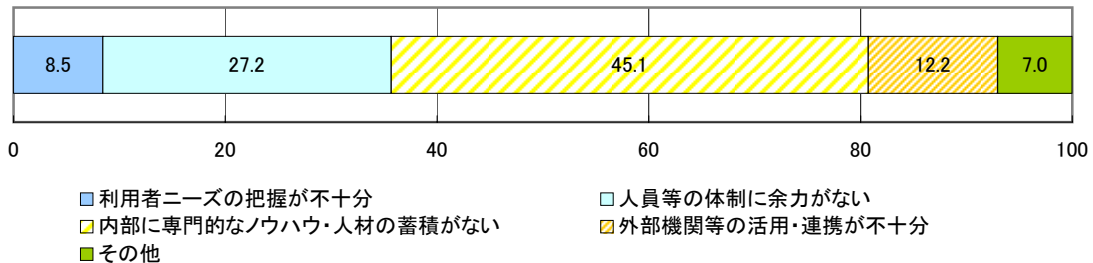
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が68.6%、消極的評価の割合が27.6%。

### ○期待に応えるものとなっている理由



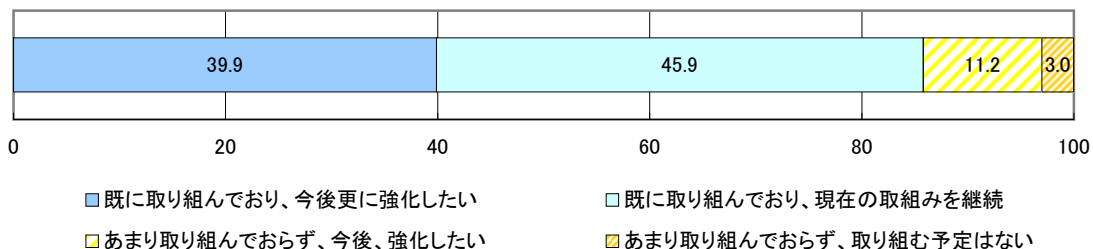
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が最も多く、次いで「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が続く。

### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「人員等の体制に余力がない」が続く。

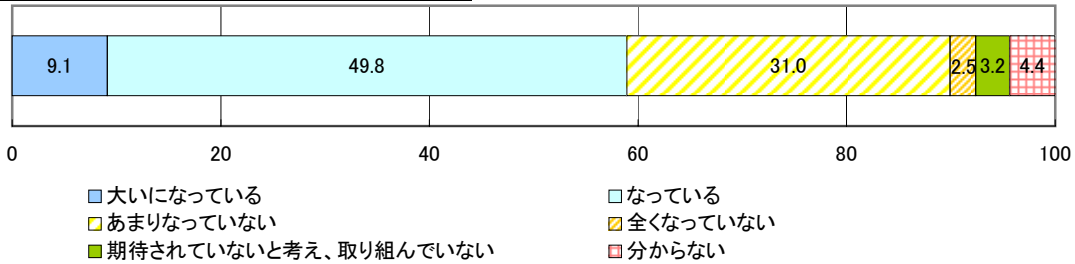
### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、今後更に強化したい」が続く。

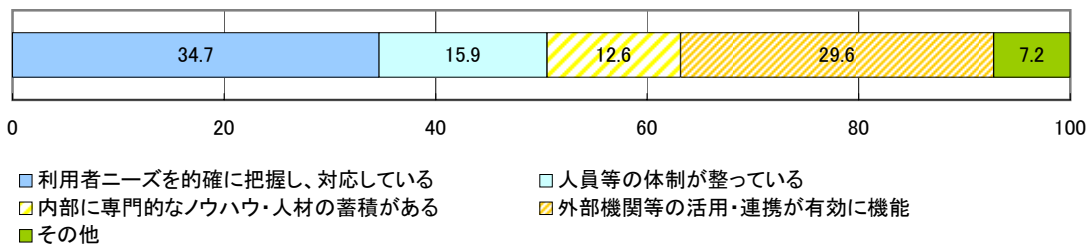
## 8. 地域全体の活性化、持続的な成長を視野に入れた、同時的・一体的な画的再生への取組み

### ○利用者の期待に応えるものになっているか



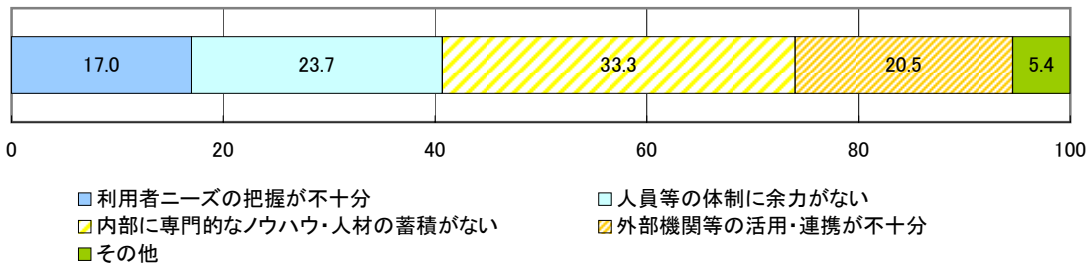
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が58.9%、消極的評価の割合が33.5%。

### ○期待に応えるものとなっている理由



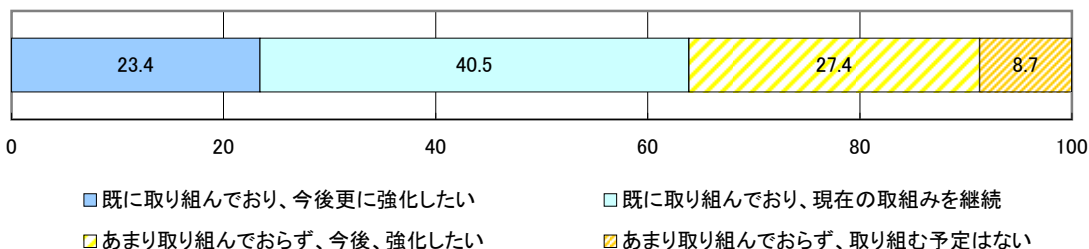
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が最も多く、次いで「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が続く。

### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「人員等の体制に余力がない」が続く。

### ○今後の取組みについて

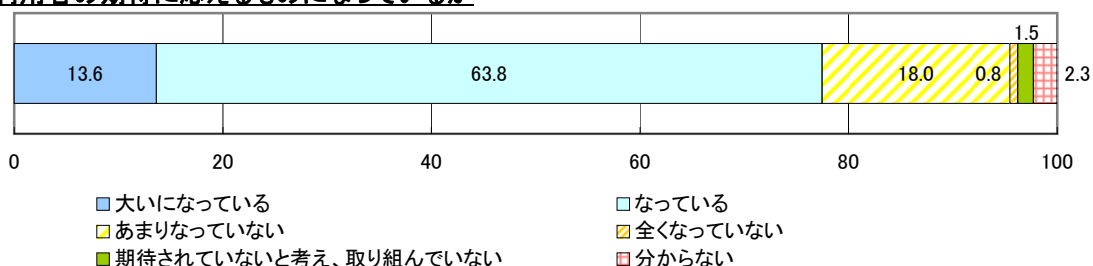


- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が最も多く、次いで「あまり取り組んでおらず、今後、強化したい」が続く。



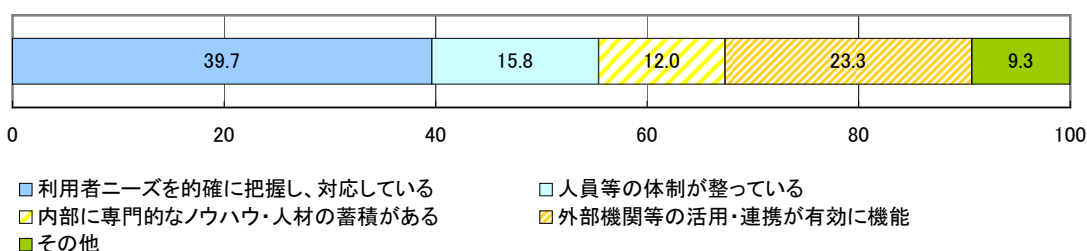
## 9. 地域活性化につながる多様なサービスの提供

### ○利用者の期待に応えるものになっているか



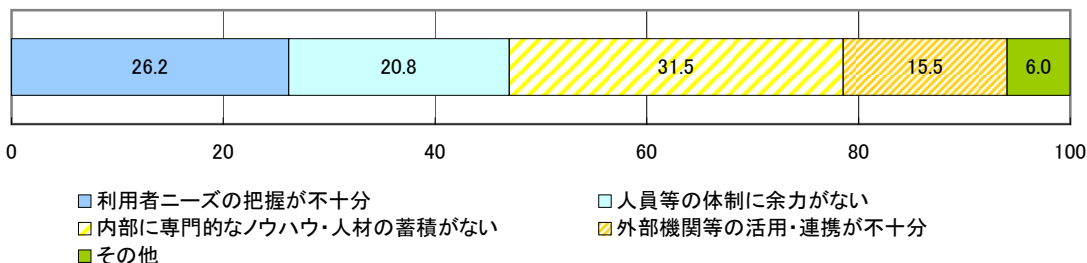
- 自らが行っている取組みが利用者の期待に応えるものとなっているかについての評価は、積極的評価の割合が77.4%、消極的評価の割合が18.8%。

### ○期待に応えるものとなっている理由



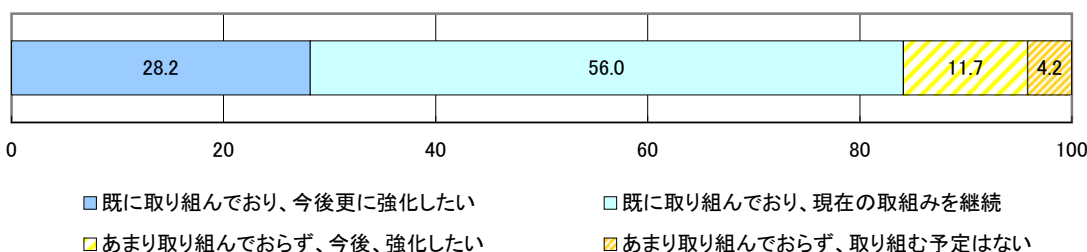
- 利用者の期待に応えるものとなっている理由は、「利用者ニーズを的確に把握し、対応している」が最も多く、次いで「外部機関等の活用・連携が有効に機能」が続く。

### ○期待に応えるものとなっていない理由



- 利用者の期待に応えるものとなっていない理由は、「内部に専門的なノウハウ・人材の蓄積がない」が最も多く、次いで「利用者ニーズの把握が不十分」が続く。

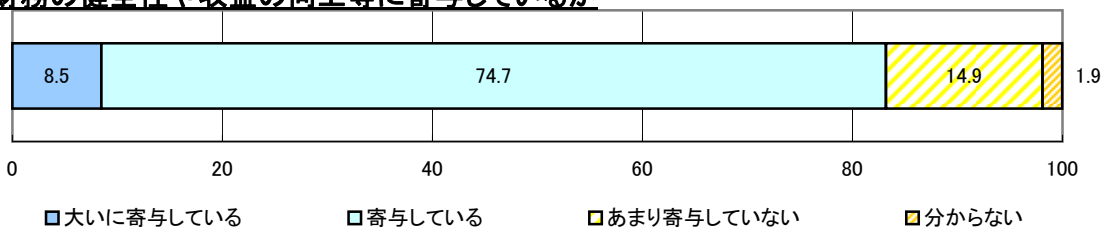
### ○今後の取組みについて



- 今後の取組みについては、「既に取り組んでおり、現在の取組みを継続」が最も多く、次いで「既に取り組んでおり、今後更に強化したい」が続く。

## II. 地域密着型金融が地域金融機関の経営に及ぼす効果

### ○財務の健全性や収益の向上等に寄与しているか



- 地域密着型金融の取組みが自らの財務の健全性や収益性の向上に寄与していると評価している割合が83.2%、寄与していないと評価している割合が14.9%。

### ○地域密着型金融に関する取組みにより、財務の健全性や収益性の向上にどのような効果が現れているか(複数回答)

(回答金融機関数/金融機関数、単位: %)

	新規融資案件数・金額の増加	新規取引先数の増加 (融資取引のみ)	貸出の小口分散化	信用リスク管理の強化 モニタリング実施による	職員の審査能力等の向上	外部機関との連携等 によるノウハウ蓄積	債務者区分ランクアップ 取引先の経営改善による	金利収入の維持・改善	非金利収入の維持・改善	信頼関係の向上 顧客・地域等との	その他
創業・新事業支援	40.6	41.4	16.6	5.9	23.4	28.9	2.8	10.6	3.2	44.2	2.3
経営改善支援	6.6	5.1	1.5	55.2	37.4	35.7	61.4	14.6	4.2	56.1	1.1
事業再生支援	2.5	2.1	0.9	44.8	28.7	50.7	46.3	10.8	2.5	45.7	3.4
事業承継支援	6.4	4.5	0.9	6.6	9.6	38.0	2.6	7.6	10.4	51.6	7.6
担保・保証に過度に依存しない融資等	42.9	29.3	27.0	16.8	38.4	15.9	1.9	23.8	4.2	42.3	2.3
企業の将来性、技術力を的確に評価できる能力の発揮	18.3	16.1	5.1	20.4	62.8	18.5	14.2	9.6	2.5	38.9	2.3
人材育成	10.6	10.4	3.8	13.8	69.0	20.4	12.9	5.7	2.3	36.5	2.5
地域全体の活性化等を視野に入れた面的再生	11.0	9.1	2.5	3.8	7.0	28.0	4.7	7.4	7.2	66.2	4.2
地域活性化につながる多様なサービスの提供	12.3	12.9	5.5	2.3	6.6	24.0	2.1	8.1	10.4	73.9	3.2