

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート①)

別紙

(単位:件数、%)

区分	アンケート項目	回答内容	全業態	回答割合	回答割合
				(未回答を含まず)	(未回答を含む)
検査運営	1 準備期間	1 妥当なものであった	128	60.7	60.4
		2 概ね妥当なものであった	78	37.0	36.8
		3 あまり妥当なものではなかった	5	2.4	2.4
		4 妥当なものではなかった	-	-	-
		5 未回答	1	-	0.5
	2 検査期間	1 妥当なものであった	115	54.2	54.2
		2 概ね妥当なものであった	91	42.9	42.9
		3 あまり妥当なものではなかった	6	2.8	2.8
		4 妥当なものではなかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
	3 検査の時期	1 適切なものであった	97	45.8	45.8
		2 概ね適切なものであった	97	45.8	45.8
		3 あまり適切なものではなかった	16	7.5	7.5
		4 適切なものではなかった	2	0.9	0.9
		5 未回答	-	-	-
	4 執務時間の考慮	1 考慮されたものであった	120	56.6	56.6
		2 概ね考慮されたものであった	85	40.1	40.1
		3 あまり考慮されていなかった	5	2.4	2.4
		4 考慮されていなかった	2	0.9	0.9
		5 未回答	-	-	-
	5 検査官人員数	1 適当なものであった	156	73.6	73.6
		2 概ね適当なものであった	52	24.5	24.5
		3 あまり適当なものではなかった	4	1.9	1.9
		4 適当なものではなかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
小計	1	616	58.2	58.1	
	2	403	38.1	38.0	
	3	36	3.4	3.4	
	4	4	0.4	0.4	
	5	1	-	0.1	
検査重要事項等	6 重要事項等の説明	1 十分理解できた	181	85.4	85.4
		2 概ね理解できた	31	14.6	14.6
		3 一部で分かりにくいところがあった	-	-	-
		4 分かりにくかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
資料の提出	7 資料提出への対応 (既存資料の活用等)	1 十分活用できた	97	45.8	45.8
		2 概ね活用できた	111	52.4	52.4
		3 あまり活用できなかった	4	1.9	1.9
		4 活用できなかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
	8 資料の作成内容	1 全て検査内容に応じたものであった	122	57.5	57.5
		2 概ね検査内容に応じたものであった	89	42.0	42.0
		3 あまり検査内容に応じたものではなかった	1	0.5	0.5
		4 検査内容に応じたものではなかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
	9 資料の提出期限の設定に当たっての 事務負担への配慮	1 十分配慮したものであった	87	41.0	41.0
		2 概ね配慮したものであった	120	56.6	56.6
		3 あまり配慮されなかった	5	2.4	2.4
4 配慮されなかった		-	-	-	
5 未回答		-	-	-	
小計	1	306	48.1	48.1	
	2	320	50.3	50.3	
	3	10	1.6	1.6	
	4	-	-	-	
	5	-	-	-	
実地調査	10 資料の提出を求める際の承諾	1 必ず承諾を得ていた	161	91.0	75.9
		2 概ね承諾を得ていた	16	9.0	7.5
		3 一部承諾を得ていなかった	-	-	-
		4 承諾を得ていなかった	-	-	-
		5 未回答	35	-	16.5
	11 業務に関係ないものに係る閲覧等	1 業務に関係ないものについての閲覧等は、一切求められなかった	172	96.6	81.1
		2 業務に関係ないものについての閲覧等は、ほとんど求められなかった	6	3.4	2.8
		3 業務に関係ないものについての閲覧等を一部求められた	-	-	-
		4 業務に関係ないものについての閲覧等を求められた	-	-	-
		5 未回答	34	-	16.0
	12 責任者等の立会い	1 必ず立会いの下で行われた	162	94.2	76.4
		2 概ね立会いの下で行われた	10	5.8	4.7
		3 一部立会いの下で行われなかった	-	-	-
4 立会いは行われなかった		-	-	-	
5 未回答		40	-	18.9	
小計	1	495	93.9	77.8	
	2	32	6.1	5.0	
	3	-	-	-	
	4	-	-	-	
	5	109	-	17.1	

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート①)

別紙
(単位:件数、%)

区分	アンケート項目	回答内容	全業態	回答割合	回答割合
				(未回答を含まず)	(未回答を含む)
検査の執行状況等	13 内部監査を前提とした検査の実施	1 行われた	147	69.7	69.3
		2 概ね行われた	59	28.0	27.8
		3 あまり行われなかった	4	1.9	1.9
		4 行われなかった	1	0.5	0.5
		5 未回答	1	-	0.5
	14 重要なリスクに焦点をあてた検証	1 行われた	150	70.8	70.8
		2 概ね行われた	61	28.8	28.8
		3 あまり行われなかった	1	0.5	0.5
		4 行われなかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
	15 検査マニュアルの機械的・画一的な運用	1 実態を踏まえ、柔軟に対応していた	128	60.4	60.4
		2 概ね実態を踏まえた対応であった	79	37.3	37.3
		3 一部で機械的・画一的な運用が認められた	5	2.4	2.4
		4 機械的・画一的な運用であった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
	16 マニュアル別冊(中小企業融資編)に基づいた検証	1 別冊に基づいた検証であった	98	68.5	46.2
		2 概ね別冊に基づいた検証であった	44	30.8	20.8
		3 一部で別冊に基づかない検証があった	1	0.7	0.5
		4 別冊に基づかない検証であった	-	-	-
		5 未回答	69	-	32.5
	17 検証にあたっての双方向の議論	1 行われた	150	70.8	70.8
		2 概ね行われた	58	27.4	27.4
		3 あまり行われなかった	4	1.9	1.9
		4 行われなかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
	18 深度ある原因分析・解明	1 行われた	81	59.6	58.3
		2 概ね行われた	55	40.4	39.6
		3 あまり行われなかった	-	-	-
		4 行われなかった	-	-	-
		5 未回答	3	-	2.2
	19 根拠の提示	1 十分根拠が示された	120	56.6	56.6
		2 概ね根拠が示された	86	40.6	40.6
		3 一部で根拠が示されないところもあった	6	2.8	2.8
		4 根拠は示されなかった	-	-	-
		5 未回答	-	-	-
	20 より高い水準の内部管理態勢構築に向けた改善点の明示	1 明確に示された	89	65.4	64.0
		2 概ね明確に示された	47	34.6	33.8
		3 あまり明確に示されなかった	-	-	-
		4 明確に示されなかった	-	-	-
		5 未回答	3	-	2.2
	21 金融機関の主体的・能動的な経営改善に向けた取組みに資する検査	1 資するものであった	87	64.0	62.6
		2 概ね資するものであった	49	36.0	35.3
		3 あまり資するものではなかった	-	-	-
		4 資するものではなかった	-	-	-
		5 未回答	3	-	2.2
22 検証結果に関する真の理解(「納得感」)	1 十分納得のいくものであった	67	49.3	48.2	
	2 概ね納得のいくものであった	67	49.3	48.2	
	3 一部で納得のいかないところがあった	2	1.5	1.4	
	4 納得のいかないものであった	-	-	-	
	5 未回答	3	-	2.2	
23 前回検査との比較	1 同一の目線で検査が実施された	88	46.1	41.5	
	2 概ね同一の目線で検査が実施された	98	51.3	46.2	
	3 一部、合理的でない目線の違いが認められた	5	2.6	2.4	
	4 全く異なる目線で検査が実施された	-	-	-	
	5 未回答	21	-	9.9	
24 検査官の態度	1 常に穏健冷静な態度であった	130	61.3	61.3	
	2 概ね穏健冷静な態度であった	78	36.8	36.8	
	3 あまり穏健冷静な態度ではなかった	4	1.9	1.9	
	4 穏健冷静な態度ではなかった	-	-	-	
	5 未回答	-	-	-	
25 検査を実施する上での知識	1 十分有していた	106	50.0	50.0	
	2 概ね有していた	102	48.1	48.1	
	3 あまり有していなかった	4	1.9	1.9	
	4 有していなかった	-	-	-	
	5 未回答	-	-	-	
小計	1	1,441	61.0	58.5	
	2	883	37.4	35.8	
	3	36	1.5	1.5	
	4	1	-	0.0	
	5	103	-	4.2	

オフサイト検査モニター集計結果
(アンケート①)

別紙
(単位:件数、%)

区分	アンケート項目	回答内容	全業態	回答割合	回答割合	
				(未回答を含まず)	(未回答を含む)	
エグジットミーティング	26	金融機関側の認識の一致 及び相違の確認	1 十分確認できた	164	77.4	77.4
			2 概ね確認できた	46	21.7	21.7
			3 一部で確認できないところがあった	2	0.9	0.9
			4 確認できなかった	-	-	-
			5 未回答	-	-	-
オンサイトモニター	27	実施時期	1 適当な時期であった	158	74.9	74.5
			2 概ね適当な時期であった	48	22.7	22.6
			3 あまり適当な時期ではなかった	5	2.4	2.4
			4 適当な時期ではなかった	-	-	-
			5 未回答	1	-	0.5
	28	オンサイトモニターの実施について	1 全件実施すべきである	168	79.6	79.2
			2 金融機関の希望により実施すべきである	43	20.4	20.3
			3 実施すべきではない	-	-	-
			5 未回答	1	-	0.5
			小計		1	326
		2	91	21.6	21.5	
		3	5	1.2	1.2	
		4	-	-	-	
		5	2	-	0.5	
金融検査評価制度	29	評価結果及びそれに至る過程など 全体的な印象について	1 十分納得のいくものであった	67	41.6	31.6
			2 概ね納得のいくものであった	90	55.9	42.5
			3 一部で納得のいかないところがあった	4	2.5	1.9
			4 納得のいかないものであった	-	-	-
			5 未回答	51	-	24.1
面談の希望	37	オフサイトモニターの内容について 当局幹部との面談希望	1 希望する	2	1.0	0.9
			2 希望しない	206	99.0	97.2
			5 未回答	4	-	1.9
合 計		1	3,529	65.0	62.5	
		2	1,806	33.3	32.0	
		3	89	1.6	1.6	
		4	5	0.1	0.1	
		5	215	-	3.8	

(注)「回答割合(未回答を含まず)」は未回答分を分母に含めずに算定し、「回答割合(未回答を含む)」は未回答分を分母に含めて算定している。