

(金融商品取引業者等向けの総合的な監督指針（新旧対照表）)

改正後	現行
<p>III. 監督上の評価項目と諸手続（共通編）</p> <p>III-2-8 システムリスク</p> <p><u>III-2-8-1 システムリスク管理態勢</u></p> <p>(1) 主な着眼点</p> <p>①～④（略）</p> <p>⑤ サイバーセキュリティ管理</p> <p>イ. 取締役会等は、サイバーセキュリティの重要性を認識し、「金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」を踏まえ、必要な態勢を整備しているか。</p> <p>ロ. インターネット等の通信手段を利用した非対面の取引（以下「インターネット取引」という。）を行う場合には、<u>III-2-8-2-2 の規定に基づく適切な取扱いを確保するための態勢を整備しているか。</u></p>	<p>III. 監督上の評価項目と諸手続（共通編）</p> <p>III-2-8 システムリスク<u>管理態勢</u></p> <p><u>（新設）</u></p> <p>(1) 主な着眼点</p> <p>①～④（略）</p> <p>⑤ サイバーセキュリティ管理</p> <p>イ. 取締役会等は、サイバーセキュリティの重要性を認識し、「金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」を踏まえ、必要な態勢を整備しているか。</p> <p>ロ. インターネット等の通信手段を利用した非対面の取引を行う場合には、<u>例えば、以下のような取引のリスクに見合った適切な認証方式を導入しているか。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>可変式パスワードや電子証明書などの、固定式のＩＤ・パスワードのみに頼らない認証方式</u> ・ <u>取引に利用しているパソコンのブラウザとは別の携帯電話等の機器を用いるなど、複数経路による取引認証</u> ・ <u>ハードウェアトークン等でトランザクション署名を行うトランザクション認証等</u> <p><u>（注）不正アクセスによる顧客口座からの不正出金を防止するための措置を講じている場合（例えば、振込先金融機関口座（出金先口座）の指定・変更手続きにおいて、顧客</u></p>

改正後	現行
<p>⑥～⑪（略） （2）、（3）（略）</p>	<p><u>口座と名義が異なる出金先口座への指定・変更を認めないこととし、更に転送不要郵便により顧客の住所地に口座指定・変更手続きのための書面を送付するなどにより、顧客口座と名義が異なる出金先口座への振込みを防止する措置を講じている場合）は、取引のリスクに見合った対応がなされているものと考えられる。</u></p> <p><u>ハ. インターネット等の通信手段を利用した非対面の取引を行う場合には、例えば、以下のような業務に応じた不正防止策を講じているか。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>・ 取引時においてウィルス等の検知・駆除が行えるセキュリティ対策ソフトの利用者への提供</u> <u>・ 利用者のパソコンのウィルス感染状況を金融商品取引業者側で検知し、警告を発するソフトの導入</u> <u>・ 電子証明書をＩＣカード等、取引に利用しているパソコンとは別の媒体・機器へ格納する方式の採用</u> <u>・ 不正なログイン・異常な取引等を検知し、速やかに利用者に連絡する体制の整備 等</u> <p><u>(参考)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>・ インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン（令和3年7月20日：日本証券業協会）</u> <u>・ インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン（令和3年8月18日：金融先物取引業協会）</u>

改正後	現行
<u>III-2-8-2 インターネット取引</u>	(新設)
<u>III-2-8-2-1 意義</u>	(新設)
<p><u>インターネット取引は、金融商品取引業者にとっては低コストのサービス提供を可能とするものであるとともに、利用者にとっては利便性の高い取引ツールとなり得るものである。一方、インターネット取引は、非対面で行われるため、異常な取引態様の確認が困難であることなどの特有のリスクを抱えている。</u></p>	
<p><u>金融商品取引業者が顧客にサービスを提供するに当たっては、顧客の財産を安全に管理することが求められる。従って、金融商品取引業者においては、利用者利便を確保しつつ、利用者保護の徹底を図る観点から、インターネット取引に係るセキュリティ対策を十分に講じるとともに、顧客に対する情報提供、啓発及び知識の普及を図ることが重要である。</u></p>	
<u>III-2-8-2-2 主な着眼点</u>	(新設)
<p><u>(1) 内部管理態勢の整備</u></p> <p><u>インターネット等の不正アクセス・不正取引等の犯罪行為に対する対策等について、犯罪手口が高度化・巧妙化し、被害が拡大していることを踏まえ、最優先の経営課題の一つとして位置付け、取締役会等において必要な検討を行い、セキュリティ・レベルの向上に努めるとともに、利用時における留意事項等を顧客に</u></p>	

改正後	現行
<p><u>説明する態勢が整備されているか。</u></p> <p><u>また、インターネット取引の健全かつ適切な業務の運営を確保するため、金融商品取引業者内の各部門が的確な状況認識を共有し、金融商品取引業者全体として取り組む態勢が整備されているか。</u></p> <p><u>その際、金融 I S A C や J P C E R T ／ C C 等の情報共有機関等を活用して、犯罪の発生状況や犯罪手口に関する情報の提供・収集を行うとともに、有効な対応策等を共有し、自らの顧客や業務の特性に応じた検討を行った上で、今後発生が懸念される犯罪手口への対応も考慮し、必要な態勢の整備に努めているか。</u></p> <p><u>加えて、リスク分析、セキュリティ対策の策定・実施、効果の検証、対策の評価・見直しからなるいわゆる P D C A サイクルが機能しているか。</u></p> <p>(2) セキュリティの確保</p> <p><u>セキュリティ体制の構築時及び利用時の各段階におけるリスクを把握した上で、自らの顧客や業務の特性に応じた対策を講じているか。また、個別の対策を場当たり的に講じるのではなく、効果的な対策を複数組み合わせることによりセキュリティ全体の向上を目指すとともに、リスクの存在を十分に認識・評価した上で対策の要否・種類を決定し、迅速な対応が取られているか。</u></p> <p><u>インターネット取引に係る情報セキュリティ全般に関する方針を作成し、各種犯罪手口に対する有効性等を検証した上で、必要に応じて見直す態勢を整備しているか。また、当該方針等に沿</u></p>	

改正後	現行
<p>つて個人・法人等の顧客属性を勘案しつつ、「金融分野におけるサイバーセキュリティに関するガイドライン」や日本証券業協会の「インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン」等も踏まえ、提供するサービスの内容に応じた適切なセキュリティ対策を講じているか。その際、犯罪手口の高度化・巧妙化等（「中間者攻撃」や「マン・イン・ザ・ブラウザ攻撃」など）を考慮しているか。</p> <p>また、フィッシング詐欺対策については、メールやSMS（ショートメッセージサービス）内にパスワード入力を促すページのURLやログインリンクを記載しない（法令に基づく義務を履行するために必要な場合など、その他の代替的手段を探り得ない場合を除く。）、利用者に対して正規のウェブサイトのブックマークや正規のアプリからログインすることを促す、送信ドメイン認証技術の計画的な導入、フィッシングサイトの閉鎖依頼等、提供するサービスの内容に応じた適切な不正防止策を講じているか。</p> <p>（注）情報の収集に当たっては、金融関係団体や金融情報システムセンターの調査等、金融庁・警察当局から提供された犯罪手口に係る情報などを活用することが考えられる。</p> <p>インターネット取引を行う場合には、提供するサービスの内容に応じて、以下の不正防止策を講じているか。また、内外の環境変化や事故・事件の発生状況を踏まえ、定期的かつ適時にリスクを認識・評価し、必要に応じて、認証方式等の見直しを行っているか。</p>	

改正後	現行
<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>ログイン、出金、出金先銀行口座の変更など、重要な操作時におけるフィッシングに耐性のある多要素認証（例：パスキーによる認証、PKI（公開鍵基盤）をベースとした認証）の実装及び必須化（デフォルトとして設定）</u> <p>(注1) <u>フィッシングに耐性のある多要素認証の実装及び必須化以降、顧客が設定に必要な機器（スマートフォン等）を所有していない等の理由でやむを得ずかかる多要素認証の設定を解除する場合には、代替的な多要素認証を提供するとともに、解除率の状況をフォロードした上で、認証技術や規格の発展も勘案しながら、解除率が低くなるよう多要素認証の方法の見直しを検討・実施することとする。</u></p> <p>(注2) <u>フィッシングに耐性のある多要素認証を実装及び必須化するまでの間は、代替的な多要素認証を提供するとともに、当該実装及び必須化に向けた具体的なスケジュールについて顧客に周知する必要がある。また、それまでの期間においても、振る舞い検知やログイン通知等の検知機能を強化する必要がある。</u></p> ・ <u>顧客が身に覚えのない第三者による不正なログイン・取引・出金・出金先口座変更を早期に検知するため、電子メール等により、顧客に通知を送信する機能の提供</u> ・ <u>認証に連続して失敗した場合、ログインを停止するアカウント・ロックの自動発動機能の実装及び必須化</u> ・ <u>顧客のログイン時の挙動の分析による不正アクセスの検知（ログイン時の振る舞い検知）及び事後検証に資するログイン・取引時の情報の保存の実施</u> ・ <u>不正アクセスの評価に応じて追加の本人認証を実施するほ</u> 	

改正後	現行
<p><u>か、当該不正が疑われるアクセスの適時遮断、不正アクセス元からのアクセスのブロック等の対応の実施</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>・ その他、日本証券業協会の「インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン」においてスタンダード（対応が必要な事項）とされた措置の実施</u> <p><u>さらに、例えば、以下のような不正防止策を講じているか。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>・ 取引時や他の銀行口座との連携サービス提供時におけるフィッシングに耐性のある多要素認証の提供</u> <u>・ 取引金額の上限や購入可能商品の範囲を顧客が設定できる機能の提供</u> <u>・ 不正なログイン・異常な取引等を検知し、速やかに利用者に連絡する体制と仕組みの整備</u> <u>・ その他、日本証券業協会の「インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン」においてベストプラクティス（対応することが望ましい事項）とされた措置の実施</u> <p><u>(参考)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>・ インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン（日本証券業協会）</u> <u>・ インターネット取引における不正アクセス等防止に向けたガイドライン（金融先物取引業協会）</u> <u>・ 金融機関等コンピュータシステムの安全対策基準・解説書（金融情報システムセンター）</u> 	

改正後	現行
<p>・ <u>フィッシング対策ガイドライン（フィッシング対策協議会）</u></p> <p>(3) <u>顧客対応</u></p> <p><u>インターネット上のＩＤ・パスワード等の個人情報の詐取の危険性、類推されやすいパスワードの使用の危険性（認証方式においてパスワードを利用している場合に限る。）、被害拡大の可能性等、様々なリスクの説明や、顧客に求められるセキュリティ対策事例の周知を含めた注意喚起等が顧客に対して十分に行われる態勢が整備されているか。</u></p> <p><u>顧客自らによる早期の被害認識を可能とするため、顧客が取引内容を適時に確認できる手段を講じているか。</u></p> <p><u>顧客からの届出を速やかに受け付ける体制が整備されているか。また、顧客への周知（公表を含む。）が必要な場合、速やかにかつ顧客が容易に理解できる形で周知できる体制が整備されているか。特に、被害にあう可能性がある顧客を特定可能な場合は、可能な限り迅速に顧客に連絡するなどして被害を最小限に抑制するための措置を講じることとしているか。</u></p> <p><u>不正取引を防止するための対策が利用者に普及しているかを定期的にモニタリングし、普及させるための追加的な施策を講じているか。</u></p> <p><u>不正取引による被害があった場合には、被害状況を十分に精査し、顧客の態様やその状況等を加味したうえで、顧客の被害補償を含め、被害回復に向けて真摯な顧客対応を行う態勢が整備されているか。</u></p>	

改正後	現行
<p><u>不正取引に関する記録を適切に保存するとともに、顧客や検査当局から当該資料の提供などの協力を求められたときは、これに誠実に協力することとされているか。</u></p>	
<p>(4) その他</p> <p><u>インターネット取引が非対面取引であることを踏まえた、取引時確認等の顧客管理態勢の整備が図られているか。</u></p> <p><u>インターネット取引に関し、外部委託がなされている場合、外部委託に係るリスクを検討し、必要なセキュリティ対策が講じられているか。</u></p> <p><u>III-2-8-2-3 監督手法・対応</u></p> <p>(1) 犯罪発生時</p> <p><u>インターネット取引における不正アクセス・不正取引を認識次第、速やかに「犯罪発生報告書」にて当局宛て報告を求めるものとする。</u></p> <p><u>なお、財務局は金融商品取引業者から報告があった場合は直ちに金融庁担当課室に連絡すること。</u></p> <p>(2) 問題認識時</p> <p><u>検査結果、犯罪発生報告書等により、金融商品取引業者のインターネット取引に係る健全かつ適切な業務の運営に疑義が生じた場合には、必要に応じ、金商法第 56 条の 2 第 1 項の規定に基づき追加の報告を求める。その上で、犯罪防止策や被害発生後の</u></p>	<p>(新設)</p>

改正後	現行
<p><u>対応について、必要な検討がなされず、被害が多発するなどの事態が生じた場合など、投資者保護の観点から問題があると認められる場合には、金商法第 51 条の規定に基づき業務改善命令を発出する等の対応を行うものとする。</u></p>	
<p>III-3 諸手続（共通編）</p>	
<p>III-3-3 業務に関する帳簿書類関係</p>	
<p>(1) 基本的留意事項</p> <p>①～⑧（略）</p> <p>⑨ 金商業等府令第 157 条第 3 項ただし書及び同第 181 条第 4 項ただし書の各後段は、同条第 1 項各号に掲げる帳簿書類が外国に設けた営業所又は事務所において作成されたか否かにかかわらず、それが電磁的記録をもって作成され、かつ、国内に設けた営業所若しくは事務所において当該電磁的記録に記録された事項を表示したものを遅滞なく閲覧することができる状態に置いているときは、当該帳簿書類を国外において保存することを認めるものである。ただし、金融商品取引業者において、顧客等に関する情報管理態勢（III-2-4）やシステムリスク（III-2-8）等に十分留意されている必要があり、また、当該国外において不正アクセスに限らず第三者への情報流出やシステムの安定稼働への支障が生じるリスクについても適切に勘案されている必要がある。</p>	<p>III-3 諸手続（共通編）</p> <p>III-3-3 業務に関する帳簿書類関係</p> <p>(1) 基本的留意事項</p> <p>①～⑧（略）</p> <p>⑨ 金商業等府令第 157 条第 3 項ただし書及び同第 181 条第 4 項ただし書の各後段は、同条第 1 項各号に掲げる帳簿書類が外国に設けた営業所又は事務所において作成されたか否かにかかわらず、それが電磁的記録をもって作成され、かつ、国内に設けた営業所若しくは事務所において当該電磁的記録に記録された事項を表示したものを遅滞なく閲覧することができる状態に置いているときは、当該帳簿書類を国外において保存することを認めるものである。ただし、金融商品取引業者において、顧客等に関する情報管理態勢（III-2-4）やシステムリスク管理態勢（III-2-8）等に十分留意されている必要があり、また、当該国外において不正アクセスに限らず第三者への情報流出やシステムの安定稼働への支障が生じるリスクについても適切に勘案されている必要がある。</p>

改正後	現行
IV. 監督上の評価項目と諸手続（第一種金融商品取引業）	IV. 監督上の評価項目と諸手続（第一種金融商品取引業）
IV-3-7 電子記録移転有価証券表示権利等を取り扱う金融商品取引業者に係る業務の適切性	IV-3-7 電子記録移転有価証券表示権利等を取り扱う金融商品取引業者に係る業務の適切性
<p>IV-3-7-5 システムリスク管理態勢</p> <p>電子記録移転有価証券表示権利等の売買その他の取引にあたっては、その業務の性質上、インターネットを前提とする高度・複雑な情報システムを有していることが多く、また、電子記録移転有価証券表示権利等はブロックチェーン等に電子的に記録されネットワークで移転できる財産的価値に表示されるものであるため、日々手口が高度化するサイバー攻撃により重要情報に対する不正アクセス、漏えい等のリスクが大きくなっている。また、金融商品取引業者においてこれらの業務を第三者に委託することや、複数の金融商品取引業者が共同して設計・開発した共通のネットワークを利用する場合も考えられる。このような場合においては、上記III-2-8-1 (1) 及びIII-2-8-2-2に記載の点に加えて、例えば、以下の点について検証を行うものとする。</p> <p>(1) ~ (5) (略)</p>	<p>IV-3-7-5 システムリスク管理態勢</p> <p>電子記録移転有価証券表示権利等の売買その他の取引にあたっては、その業務の性質上、インターネットを前提とする高度・複雑な情報システムを有していることが多く、また、電子記録移転有価証券表示権利等はブロックチェーン等に電子的に記録されネットワークで移転できる財産的価値に表示されるものであるため、日々手口が高度化するサイバー攻撃により重要情報に対する不正アクセス、漏えい等のリスクが大きくなっている。また、金融商品取引業者においてこれらの業務を第三者に委託することや、複数の金融商品取引業者が共同して設計・開発した共通のネットワークを利用する場合も考えられる。このような場合においては、上記III-2-8 (1) 記載の点に加えて、例えば、以下の点について検証を行うものとする。</p> <p>(1) ~ (5) (略)</p>
IV-3-7-6 分別管理に係る留意事項 (1) (略)	IV-3-7-6 分別管理に係る留意事項 (1) (略)

改正後	現行
(2) 金融商品取引業者が電子記録移転有価証券表示権利等の管理を第三者に委託する場合	(2) 金融商品取引業者が電子記録移転有価証券表示権利等の管理を第三者に委託する場合
<p>① (略)</p> <p>② 委託者である金融商品取引業者において、上記III－2－8－1 (1) ⑧及びIV－3－7－5 (4) に記載のとおり、委託先管理が適切に行われること。</p>	<p>① (略)</p> <p>② 委託者である金融商品取引業者において、上記III－2－8－1 (1) ⑧及びIV－3－7－5 (4) に記載のとおり、委託先管理が適切に行われること。</p>
VII. 監督上の評価項目と諸手続（登録金融機関）	VII. 監督上の評価項目と諸手続（登録金融機関）
VII－1 業務の適切性（登録金融機関）	VII－1 業務の適切性（登録金融機関）
<p>登録金融機関の業務の適切性については、III－2 (III－2－3－2－4 (3)、III－2－6 (1) ③及び⑤、III－2－8－1 (3)、III－2－9並びにIII－2－15を除く。)、IV－1－3、IV－3－1 (IV－3－1－2 (1)、IV－3－1－4 (6) 及びIV－3－1－5を除く。)、IV－3－2－3 (4)、IV－3－3 (IV－3－3－1 (1)、(2) 及び (4)、IV－3－3－2 (4) ③から⑧まで、IV－3－3－4 (1) 及び (2) 並びにIV－3－3－5を除く。ただし、登録金融機関がいわゆる外国為替証拠金取引を業として行う場合にはこの限りでない。)、IV－3－5 (IV－3－5－4を除く。)、IV－3－7、V－2－4 (V－2－4－4を除く。)、V－2－5、VI－2 (VI－2－2－1 (1) ⑦から⑨まで及びVI－2－2－5 (2) (3) を除く。) 及びVII－2に準ずるほか、以下の点に留意するものとする。</p> <p>なお、金融商品仲介業務については、IV－3－1－2 (6) ③</p>	<p>登録金融機関の業務の適切性については、III－2 (III－2－3－2－4 (3)、III－2－6 (1) ③及び⑤、III－2－8 (3)、III－2－9並びにIII－2－15を除く。)、IV－1－3、IV－3－1 (IV－3－1－2 (1)、IV－3－1－4 (6) 及びIV－3－1－5を除く。)、IV－3－2－3 (4)、IV－3－3 (IV－3－3－1 (1)、(2) 及び (4)、IV－3－3－2 (4) ③から⑧まで、IV－3－3－4 (1) 及び (2) 並びにIV－3－3－5を除く。ただし、登録金融機関がいわゆる外国為替証拠金取引を業として行う場合にはこの限りでない。)、IV－3－5 (IV－3－5－4を除く。)、IV－3－7、V－2－4 (V－2－4－4を除く。)、V－2－5、VI－2 (VI－2－2－1 (1) ⑦から⑨まで及びVI－2－2－5 (2) (3) を除く。) 及びVII－2に準ずるほか、以下の点に留意するものとする。</p> <p>なお、金融商品仲介業務については、IV－3－1－2 (6) ③</p>

改正後	現行
イ及びロの理論価格、並びに③口及びニの社内ルールについては、委託金融商品取引業者において算出又は策定したものを使用することができるものとする。	イ及びロの理論価格、並びに③口及びニの社内ルールについては、委託金融商品取引業者において算出又は策定したものを使用することができるものとする。