

## コメントの概要及びコメントに対する金融庁の考え方

| No. | コメントの概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 金融庁の考え方                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1   | <p>本改正の概要では、「公募投資信託の流動性リスク管理に関し、投資運用業者に適切な対応を促すため、所要の改正を行うもの」とありますが、監督指針の改正案では、公募投資信託に係るものとの明示がないように思えます。このため、「運用財産の流動性を適切に管理するため、保有する資産の流動性に応じた解約条件の設定や変動型の信託財産留保額の導入など、公募投資信託の流動性に関する合理的な措置を講じているか。」等と、本項目の適用範囲を明確にしていなければ幸いです。</p>                                                                                                                                                                                     | <p>ご指摘を踏まえ、修正いたします。</p> |
| 2   | <p>本改正案は、金融市場の健全性を高めるためのものとされるが、実態は「金融機関の管理」を強化する一方で、国民の資産防衛や市場への不信感に対する抜本的な解決策になっていない。</p> <p>金融庁が監視すべきは、形式的なコンプライアンスの遵守状況だけではない。巨大金融機関が過去最高益を上げる一方で、庶民が投資を通じて資産を形成しようとしても、手数料の高さや複雑な金融商品によって、結局は金融機関側に利益を吸い上げられる構造が続いている。金融庁の監督指針が、あくまで「金融機関のミスが減らすこと」に終始し、「金融機関による国民からの過剰な利潤追求をどう抑制するか」という視点を欠いているのであれば、この改正は結局、金融機関を保護するためのガードレールに過ぎない。監督権限を行使するならば、金融機関の利益構造の透明化を最優先し、国民が納得できる低コストかつ公平な資産運用環境の実現を監督の主眼に据えるべきである。</p> | <p>貴重なご意見として承ります。</p>   |