

デジタル・分散型金融の対応のあり方に関する研究会

国内外のビジネス動向

シニアチーフリサーチャー 片山 謙

金融デジタルビジネスリサーチ部

2023年11月13日



Envision the value,
Empower the change



はじめに

自己紹介（公表物の例）

NRI 金融ITフォーカス

01 金融市場

ステーブルコインの安定性と規制

TerraUSDの暴落

2022年5月上旬、価格安定を標榜するステーブルコイン（以下、SC）のひとつTerraUSD（UST）が、米ドルとの通換を失いつぶれました。

SCには明確な定義がないため、ここではバーミッシュコレクション・ブロックチェーン上で用いられる、法定通貨と1:1の連動を目指すことを指します。

上のUSTは、①に該当する。具体的には、発行プロトコルのTerraが貸付管理する暗号資産のLUNA（LUNC）^②の法定取引によって価値を維持するという仕組みである^③。そして、USTを保有する各種サービスを開発し、年利20%の高利を獲る貸付プロトコル（Anchor）なども登場しました。しかし、大口投資家によるUST購入などを契機に下落^④。そしてUSTとLUNCの法定取引による安定化メカニズムは、後の無制限買取りハイペインフレを引き起こし、一切の歴史を失うという経緯をたどりました。

他のSCに係る「安定性」

他のSCの安定化メカニズムはどうであったか。①の代表格であるDai（DAI）の価格は、UST暴落を受け上下

0.4%まで変動するものの5月中には約0.1%の範囲に収めています。①の時価範囲トップのTether（USDT）の価格は、裏付け資産を受け、約3%と大きくなっています。

①のなかで規制遵守を標榜するUSD Coin（USDC）はUST暴落時、一時0.7%超上昇した後、上下約0.1%の変動を維持しています。規制遵守に対する利用者からの信頼の高さが示されたと言えます。

それでも、価値の安定化メカニズムとして①を基本に、発行主体の（既存の）法令遵守範囲をただ促進すればよいかという立場を取らざるを得ません。例えば、欧州中央銀行は2020年7月に公表した「ポートレート」^⑤で、(i)について「マネーマーケットファンド（MMF）と同様、裏付け資産を適切に管理しなければ責任を負いかねない。また、法定通貨への償還義務が大幅に生じた際、裏付け資産を一元的に割り当てる」と裏付け資産に懸念を表明している。

規制整備のアプローチ

各国とも安定化メカニズムとAML/CFT対応を軸に、規制整備を進めているが、具体的なアプローチは国により異なる。日本は、欧米に先駆けて始めた制度整備（2016年改正資金決済法）で暗号資産から除外していた「通貨種別制度」を2022年改正資金決済法で「電子決済手段」として定義した。SCの取引実態に鑑み、発行者と仲介者の分離を可能とした^⑥。発行者には、金融資本とリターンの履行預金による裏付けを想定しているが、長短金利が低水準な状況では資金運用益を期待しづらい。仲介者には価値移転が認められるが、当然、

2022 Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

BGIN (Blockchain Governance Initiative Network) (共著や編集協力)

BGIN SR 010
February 13, 2023
Revised on May 15, 2023

Proposal of Principles of DeFi Disclosure and Regulation

BGIN SR 011

Potential Points of Failure for Stablecoins Did the Silicon Valley Bank collapse lead to DeFi instability?

Decentralized Treasury Working Group

This study is a work product of IAM, ©2022 BGIN (Blockchain Governance Initiative Network) general association with its principal place of business at Shiba Building, 704, 4-7-6, Shiba, Minato-ku, Tokyo. All right reserved.

blockchain governance initiative network

The Global Network for Blockchain Stakeholders™

This study is a work product of the Decentralized Treasury Working Group of BGIN.
© 2023 BGIN (Blockchain Governance Initiative Network) is registered as BN Association, a Japanese general association with its principal place of business at Shiba Building, 704, 4-7-6, Shiba, Minato-ku, Tokyo. All rights reserved.

APECビジネス諮問委員会/アジア太平洋金融フォーラム/金融市場インフラ・ネットワーク（ドラフト策定、登壇）

PRINCIPLES FOR THE DEVELOPMENT OF INTEROPERABLE WHOLESALE CENTRAL BANK DIGITAL CURRENCIES IN THE ASIA-PACIFIC REGION

THE PRINCIPLES

FOUNDATIONAL PRINCIPLES

Policy Considerations

Principle 1

Designing for Cross-Border Interoperability

Recognizing the importance of cross-border interoperability and alignment of systems from the outset is critical to ensuring that a wCBDC is designed and developed to interoperate with an equivalent system in another economy.

Principle 2

Recognizing Diversity

Acknowledging that different jurisdictions may have different motivations and expectations of benefits from participating in cross-border wCBDC arrangements is important for achieving successful interoperability among multiple wCBDCs.

Principle 3

Balancing Conflicting Policies

Managing trade-offs between design choices to implement policies is fundamental to trust and acceptance.

Principle 4

Seamless Linkage with Existing Wholesale Real Assets

Seamless linkage between central bank digital currencies and existing wholesale real assets is needed for ensuring broad adoption.

Ecosystem Approach

Principle 5

Continuous Coordination among Stakeholders

The successful development of wCBDCs requires continuous coordination among all stakeholders, including central banks, governments, international organizations, and private sector entities.

Principle 6

Developing a Robust wCBDC

ABAC Finance Webinar Common Principles for the Development of Interoperable Wholesale Central Bank Digital Currencies (wCBDCs) in the Asia-Pacific Region



Webinar

Wed. October 25 2023

09:00-11:00 GMT+8 | Zoom



Speakers

Mary Huen

Standard Chartered Bank Limited

Bob Trojan

Tokain Insights

Ken Katayama

Nomura Research Institute

Richard Robinson

Bloomberg LP

Catherine Simmons

OII

Chany Xiong

Standard Chartered Bank (Hong Kong)

Jeffrey Stewart

ProgressSoft Corporation

Yvonne Tsui

Hong Kong Monetary Authority

Peter Burnett OBE BBS

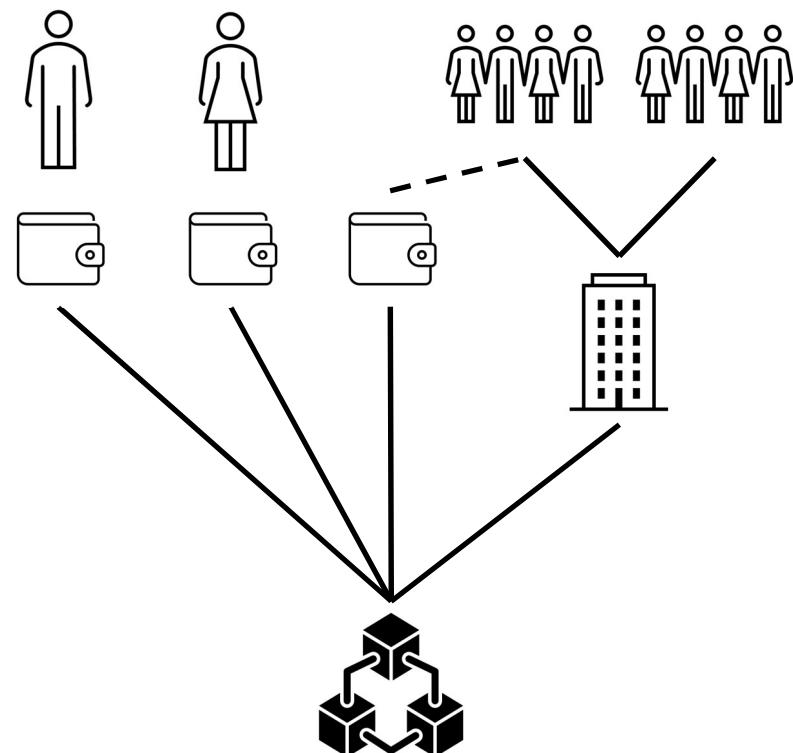
Standard Chartered Bank (Hong Kong)

概観

デジタル・分散型金融へのアクセス

交換業者（CEX）を
使わない利用法

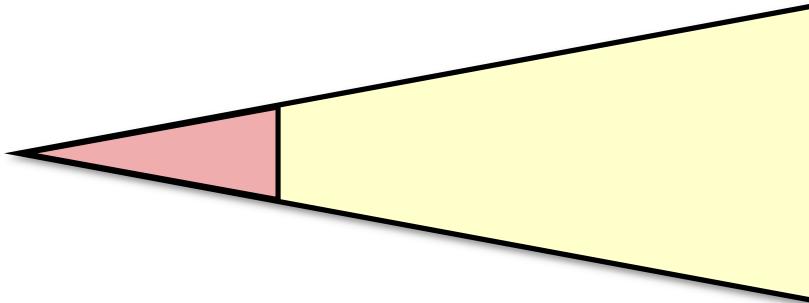
交換業者（CEX）を
使う利用法



便利な（秘密鍵を自己管理することない）利用手段を
提供する一方で、誰からもわかりやすい結節点となる。

概観

アクセス者数推計より



不便な（秘密鍵を自己管理する責務を負う）手段の利用者は一部に限られる

Crypto.com推計	交換業者（CEX）を使わない利用者	交換業者（CEX）を使う利用者	小計
	0.57億人（11%） (注) 用いる比率が 2020年から不変	4.59億人（89%）	5.16億人（100%） (注) 交換業者においてDeposit sweepingに用いている アドレス数および利用者サーバイから推計のこと。
<hr/>			
Chainalysis社推計		パーソナルウォレット数 1.22億ウォレット	週平均アクティブ数 0.13億ウォレット

出所) Crypto.com (2023) "Crypto Market Sizing H1 2023"

Chainalysis (2023) "The Chainalysis Guide to On-Chain User Segmentation for Crypto Exchange"

Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

NRI

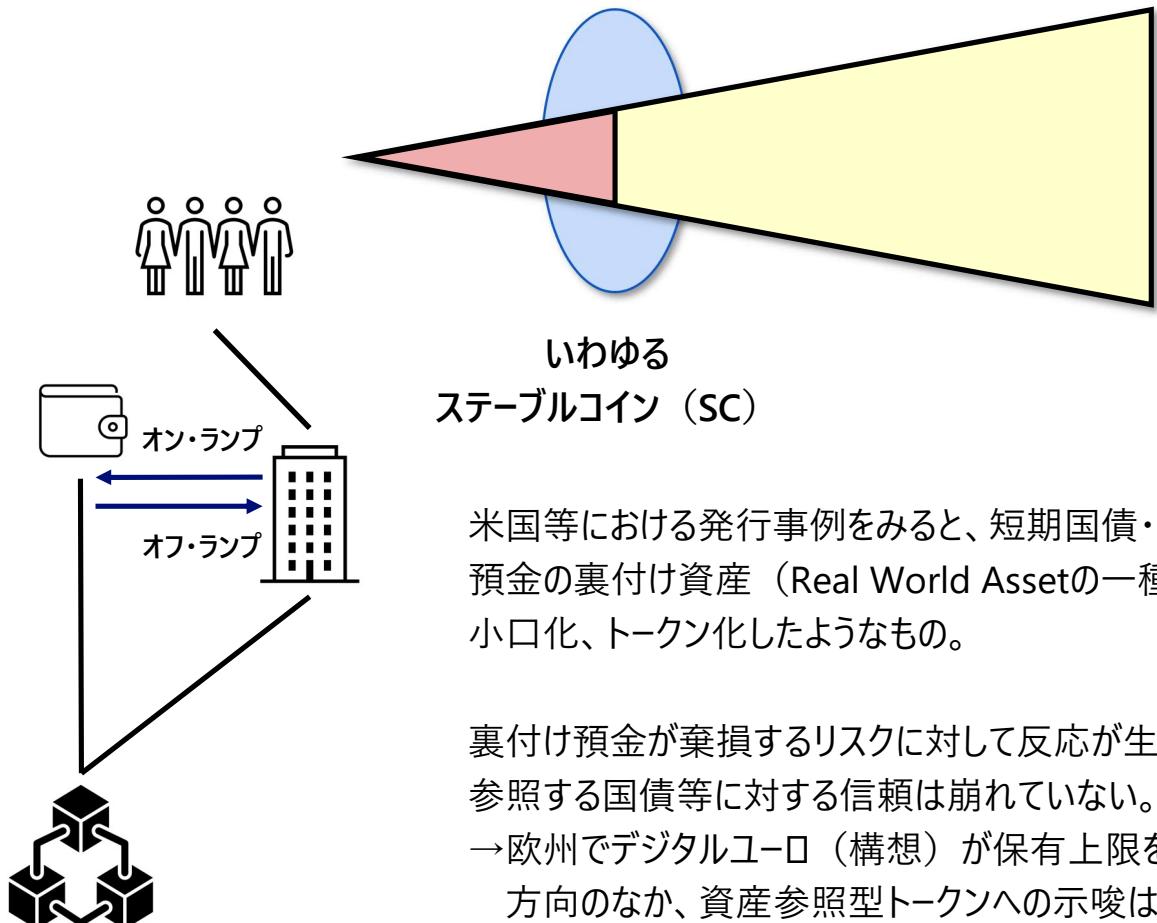
概観

暗号資産への投資手段（市場参加者）の多様化

	2010	2013	2014	2017	2021	2022	2023	2024	2025	2026	
現物	セルフカストディ 「交換所」（後の暗号資産交換業者） ・Mt.Gox事件 カストディ専業者（暗号鍵の保管） ・FTX社破綻										
先物				・ビットコイン先物上場（CBOE, CME）							
ファンド		・クローズドエンド投信（例：GBTC）			・ビットコイン等の先物ETF（BITO、BTF） ・【カナダ】ビットコイン現物ETF（FBTC） →・ETF化に係る控訴審判決（8月） 【SEC申請中】ビットコイン現物ETF (BlackRock社、Fidelity社ほか)						

概観

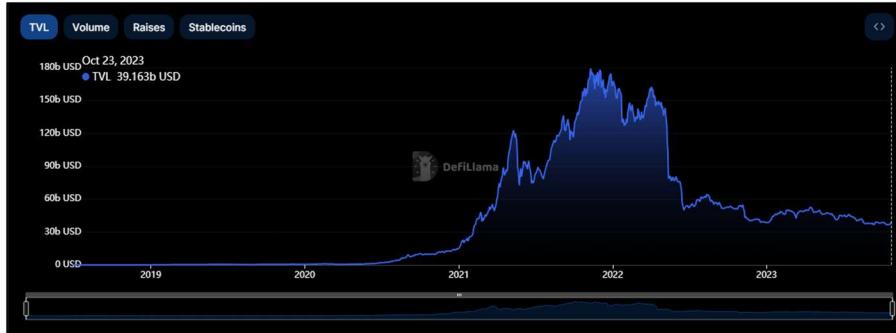
デジタル・分散型金融と伝統的金融の接続



ステーブルコイン

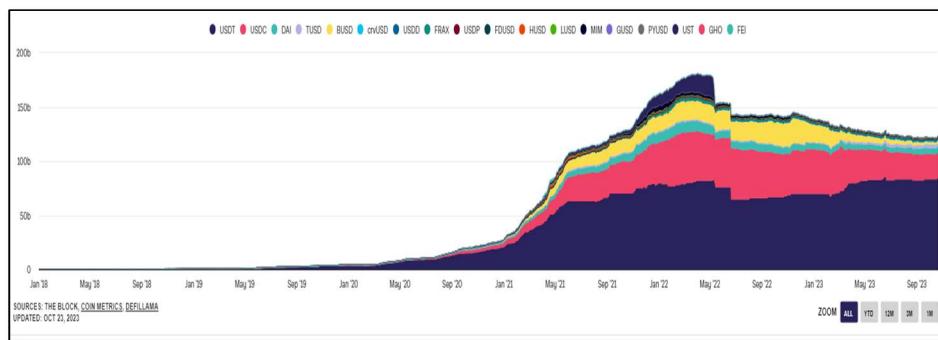
DeFi市場が落ち着くなか、既存金融業からのアプローチはじまる

DeFiブーム＆バストの後、やや収まるか



出所) DeFiLlama (2023)

米ドル金利上昇（SC保有コスト増）のなか、テザーが増える



出所) The Block, Coinmetrics, DeFiLlama (2023)

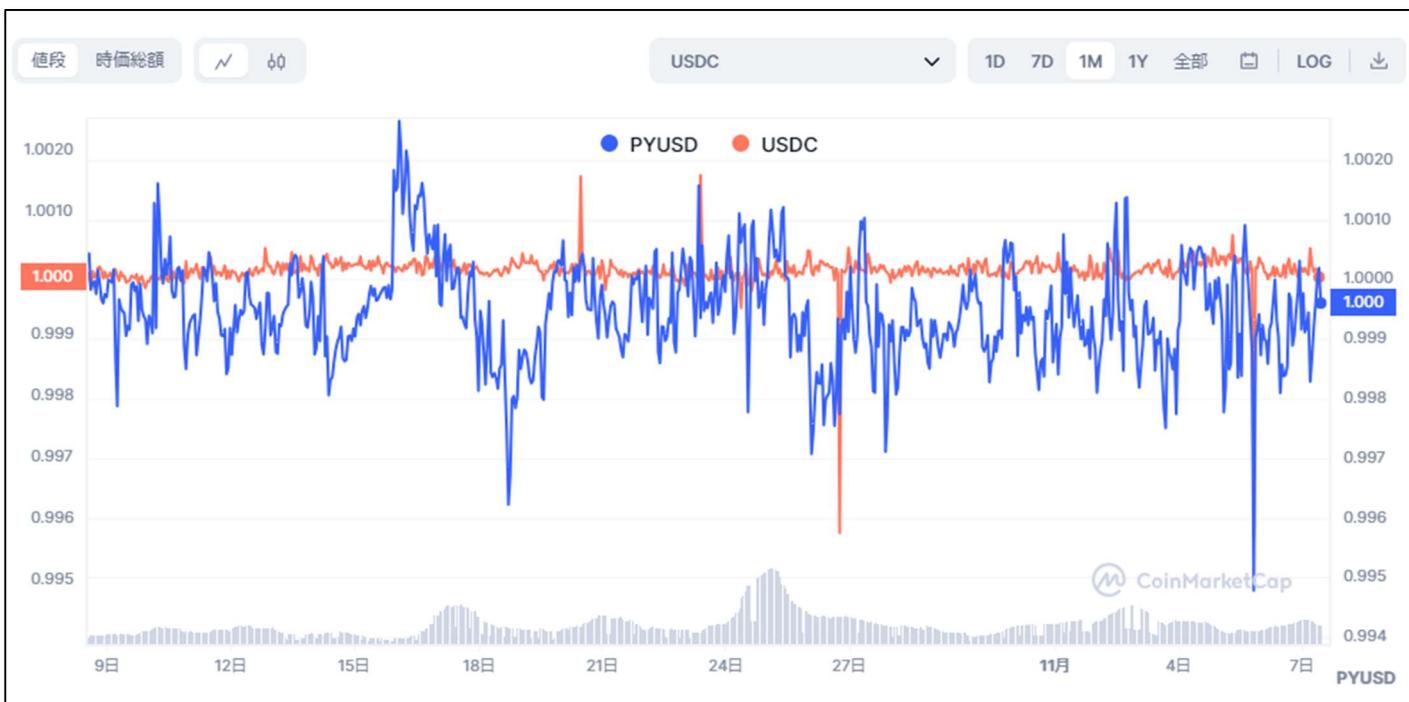
DeFi以外のSCユースケース開拓へ模索がはじまる

年月（等）	金融業者 + サポート企業	概要
2022年12月	MoneyGram社 + Circle社	USDCを送金媒体に
2023年8月	PayPal社 + Paxos社	ステーブルコイン PYUSDを発行
2023年実証実験	複数銀行、信託銀行 + G.U.Technologies社	電子決済等取扱業および 電子決済手段等取引業としての仲介業を利用か
2024年見込み	複数社（可能性） + Progmat社	電子決済手段等取引業としての仲介業を利用か ※パーミッションレス・ブロックチェーンの利用をふくめ

ステーブルコイン

PYUSDはサービス立ち上げ途上

価格はUSDC対比でやや不安定



時価総額を段階的に増加させつつある



ステーブルコイン

米ドル以外の法定通貨に連動を目指すコインが拡がりつつあるが

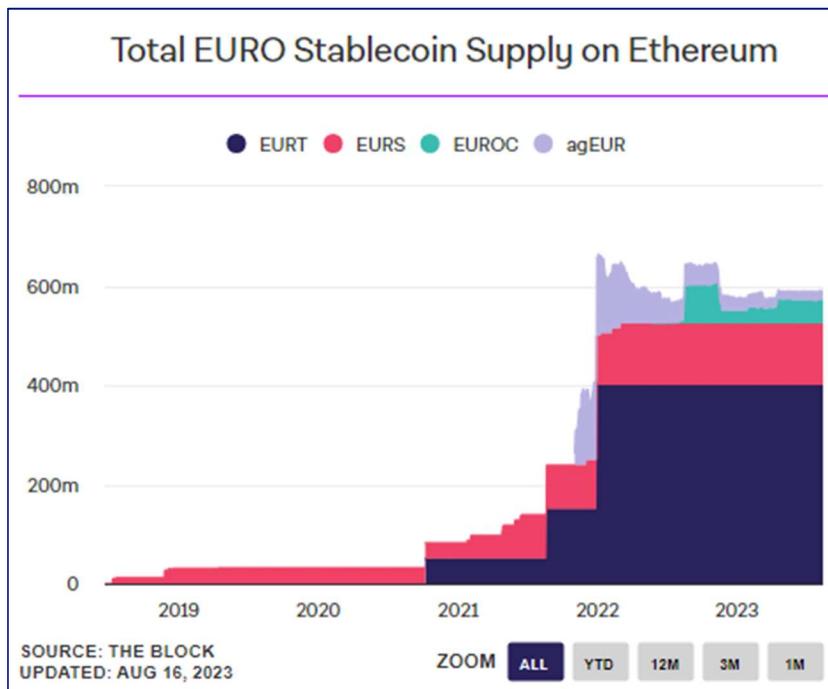
	2015	…	2017	2018	2019	2020	2021	2022
米ドル	USDT		DAI	USDC TUSD		BUSD		
欧ユーロ				EURS			EURT	AGEUR EUROC
英ポンド								GBPT
豪ドル							AUDT	
墨ペソ								MXNT
中元（オフショア）					CNHT			
日本円（オフショア）							GYEN	
日本円（前払式証票）							JPYC	

出所) 公表情報をもとにNRI編集

ステーブルコイン

欧ユーロ建ての規模は米ドル建ての約200分の1。価値変動が大きい

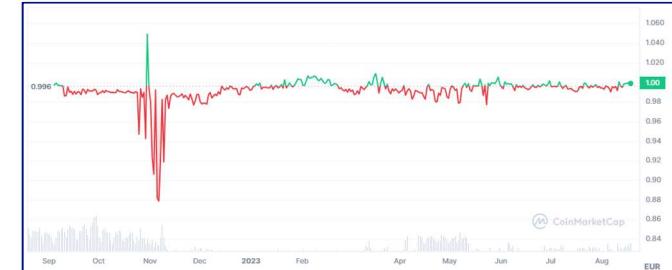
イーサリウム上のユーロ建てコイン発行残高



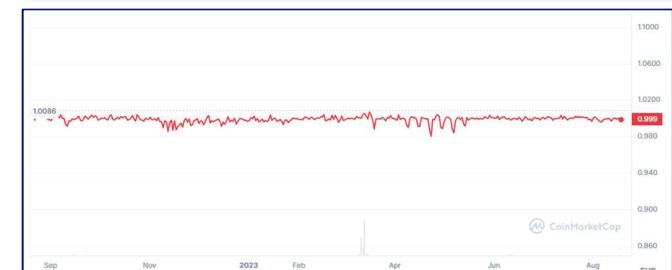
出所) The Block (2023年8月)

(注) ほかに、豪ドル、英ポンド、加ドル、香ドル連動があるが、ユーロに比して小規模。

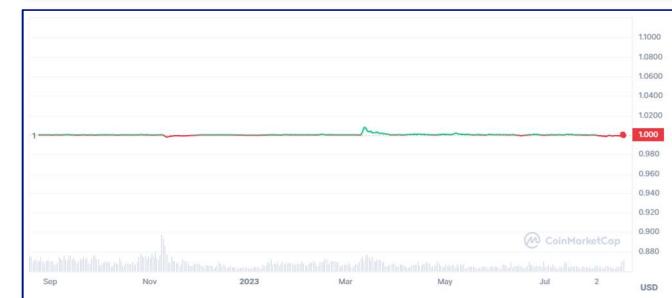
EURS



EURT



(参照) USDT



出所) CoinmarketCap (2023年8月)

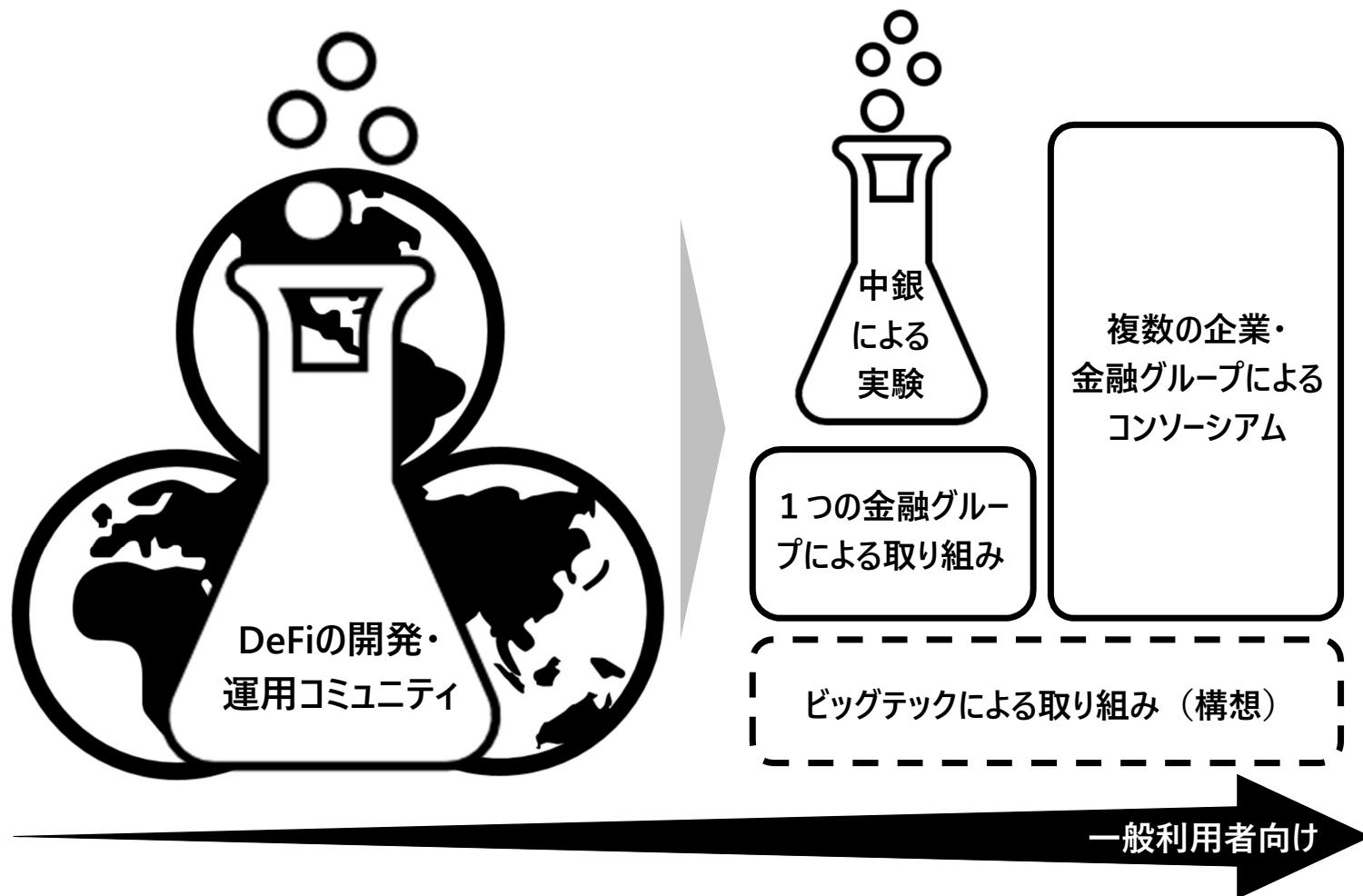
Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

NRI

9

TradFiとDeFiの接近

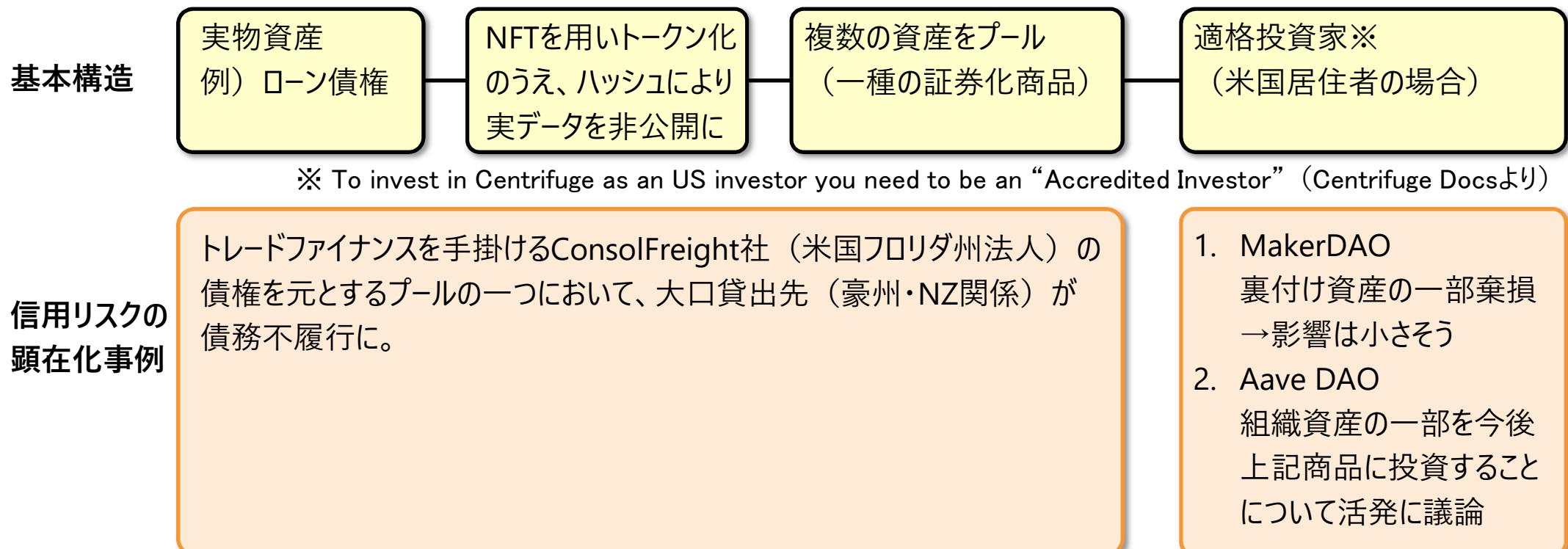
DeFiはグローバルな実験室か



TradFiとDeFiの接近

トークン化資産とDeFiコミュニティ

DeFiコミュニティが、実物資産トークン化の先駆者とみるCentrifuge社が、大口貸出先の債務不履行に直面。「資産プール」に既に投資していたDAO、あるいは、その後に投資を検討するDAOに影響か。

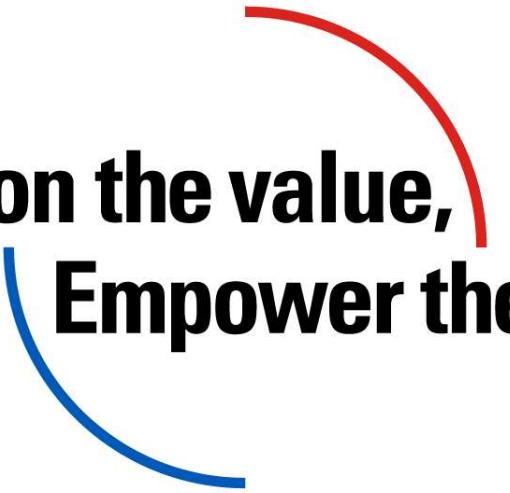


出所) Crypto.com (2023) [“Real-World Assets”](#)、MakerDAOフォーラム (2023) [“ConsolFreight \(RWA-003\)”](#)、AAVEガバナンス (2023) [“Centrifuge RWA Proposal Discussion and Q&A”](#)などをもとに推測

Copyright (C) Nomura Research Institute, Ltd. All rights reserved.

気づき

- ・ 実物資産のトークン化がパーミッションレス・ブロックチェーンを用いて行われる場合に、販売先をどのように定めているのか。二次流通や小口化、DeFi利用の可能性あるのか。
- ・ トークン化資産プールの小口化や、レンディング（資金調達）における裏付けなどへの応用が進んでゆくか。
- ・ 米国債の金利上昇をうけ、DeFi DAO（など多額の資産を保有する主体）においてステーブルコイン（例：USDC）で寝かせる機会損失が強く意識されているのでは。
※米国債や、他のリスク資産で運用する場面が増えるか。



**Envision the value,
Empower the change**